い物に IWATA市議会だより

平成26年 2014 2月1日発行

No.44

発行/磐 田 市 議 会 磐田市国府台3-1 http://www.city.iwata.shizuoka.jp/編集/議会報編集委員会 電話〈0538〉37-4822 ファックス〈0538〉37-4845 (議会事務局)



防火の誓い新たに

1月3日(金)に市民文化会館にて、消防団本部と7方面隊45分団の約800名の団員が参加し、磐田市消防団の初出式が開催されました。式典では、団長訓示、退団者・功労者・永年勤続者等の表彰のほか、火の用心三唱などが行われ、防火の誓いを新たにしました。

た長いは表29 。・、、し日 教市12ての 会では、 長・教育長の考えをただしましい、市政のあらゆる分野から市は、12月2日に2名の議員が行表して5名の議員が、一般質問表して5名の議員が、一般質問表して5名の議員が、1月28日・なお、代表質問は、11月28日・ ました。 他はいずれも原案のとおり可決. 日間の会期で開催しまし 意見書について慎重に審議 部改正など15議案のほか、 基金条例や市立学校設置条例の 11月20日から12月19日までの 市 その結果、 議会は、 市長提出の津波対策事 平成25年11月定 請願は採択、その 各会派を代 ・ 請願 し市行問

防災対策など多くの意見が~

を行い、参加者からご質課題の現状について報告の対応状況、決算、主要 したので、 疑・ご意見をいただきま 前回いただいた市民意見 議会基本条例をはじめ、 報告会では、議会からにご来場いただきました。 日は、 制定した議会基本条例に 155名の皆さん 11 月 16 日 その一 24年6月に \pm

なお、市議会ホーム開催していきますので、 整理し、検討をしていまご意見は、議会で課題を きます。 議会活動に取り組んでい 今後も、 。引き続き協議を重ね、理し、検討をしていま 議会報告会を



南部会場(福田農環センター)参加者51名



中部会場(豊田支所)参加者53名



北部会場(豊岡支所)参加者51名

議会からの報告事項

①磐田市議会基本条例 ②前回報告会での市民意見の対応状況 ③24年度一般・特別・企業会計決算 ④主要課題の現状報告(防災、子育て、産業振興)

議会報告会での質問、意見等(一部抜粋)

【決算】

意見等:本市の公債費比率の状況は。

□ 答:起債は、県内の23市中、市民1人当たりの 残高で10番目であり、本市が特段悪いという状況で はない。今の自治体の状況は、どうしても起債に頼 らざるを得ない状況にあるということも理解してほ しい。

【防災】

意見等:南海トラフの津波被害の想定で避難場所を どう確保するのか。

□ 答:民間の避難ビルを指定したり、避難タワー をつくっている。周辺の住民全員が避難できるよう にしている。

【子育て】

意見等:幼保園は違う性格の施設を一つにするので 問題である。今後の幼保園のあり方の検証を。

□ 答: 国も方向性を示している。議会として、当 局にしっかりした検討をするよう要請していきた い。

【産業振興】

意見等:下野部工業団地の企業誘致で、議会が、将 来図を描く逆提案はできないのか。

□ 答:議会の一般質問等で、本市に多い輸送機器 産業以外の誘致はできないか等の声も出ている。ま た、当局との意見交換などで、色々な提案をしてい

【その他】

意見等:ごみ持ち去りを防止する条例の検討状況は。

○ 答:パブリックコメントで市民意見をいただき、2月議会に条例案が提案される予定である。

意見等:草が生え放題の農地の管理について、強制力を持たせる条例などができないか。

答:強制力のある条例をつくるのは非常に難しく、注意する程度というのが実際である。

意見等:遠州灘の防潮堤整備推進の内容と進捗状況等を教えてほしい。

□ 答:現在、関係市とともに県に要望をしている。

意見等:豊岡東小学校と豊岡東幼稚園の統合では、議会審議の状況を注目している。

□ 答:報告会での意見として議会に報告する。

意見等:道路脇の草が伸びている。市道、県道にこだわらず、住みやすい磐田にするため除草を。

○ 答:担当部署に伝える。担当だけで厳しい部分は、自治会の協力という話になるかもしれない。

意見等 : (仮称) 福田幼保園は、交通量の多い小学校のところにできる。安全対策を講じてほしい。

□ 答:議会も心配している。自治会からも要望が出ているので、注視していく。

消費税の引き上げに伴う 各種料金の引き上げを可決

関係条例における消費税等の 費税等の税率引き上げに伴い き上げを行うものです。 課税対象となる各種料金等に ついて、消費税等相当額の引 これは、 26年4月からの消

反対3(共)により可決。 賛成21 (志・新・き・公)、 討 論

消費税には導入時より 貫して反対

と言ったほうが歓迎されるの 施設を使っていただきます、 る。使用料の引き上げはせず 負担を強いることは反対であ 化・スポーツ等で多くの方に 定では、消費税引き上げに伴 費税に対し、導入時より一貫 上乗せしているが、教育・文 い、約3%相当分を使用料に して反対している。今回の改 反対 (共) 日本共産党は消

以上により反対する。

次世代に負担を 残さぬ対応を

賛成 新 現在の社会保障

> これから生まれる子供たちに ままでは現役世代や未成年者、 我々は将来の事に責任を持た 負担を強いることになる。 制度は破綻状態と言え、この

受益者負担の原則からも、 やスポーツ等での施設利用は、 対応が必要である。自己啓発 負担を残さず、制度に合った 上げに対応すべきである。 よって、賛成する。

市立学校設置条例の 部改正を可決

稚園と豊岡北幼稚園を26年4 境を整備するため、豊岡東幼 ない園児・児童数の学級や複 園と豊岡東小学校の極めて少 岡北幼稚園と豊岡北小学校を それぞれ統合し、統合後は豊 岡北小学校を27年4月1日に とって、より望ましい教育環 式学級を解消し、子供たちに 使用しようとするものです。 月1日に、豊岡東小学校と豊 今回の改正は、 豊岡東幼稚

反対3(共)により可決。 賛成21 (志・新・き・公):

討 論

地域、 保護者の合意が 得られていない

とするが、議決は地域の合意 会の議決により合意がされた 反 対 (共) 豊岡東地区協議

> 統合を目指すという内容であ 等に求めるべきである。 複式学級解消措置の充実を国 複式学級の編制基準を改善し 自治の観点からも問題である。 それに基づく統廃合は、 議会の議決は不十分であり、 コンセンサスがない中での協 わすと、合意に至っていない。 いう決議や署名活動を考え合 る。保護者会の統合しないと 形成を図り、26年4月1日の

以上により反対する。

適正規模の教育環境の提供は 市・教育委員会の責務

断は大変重いものと考える。 であり、協議会での統合の決 統合を判断する場として適切 会は地域の代表者で組織され、 **賛成** (志) 幼児期・児童期の教育環境 豊岡東地区協議

> 要な時期であり、 提供することは、 は、人間形成等のため最も重 員会の責務である。さらに、 小学校や幼稚園の教育環境を 市・教育委 適正規模の

なければならない。次世代に

な統合準備ができることを願 明していると判断する。円滑 統合の必要性について十分説 保護者への説明会等で、

新聞はじめ生活必需品 軽減税率適用に関する請願 への

い、賛成する。

磐田新聞販売組合

佐藤達郎さん

当たり、生活必需品への複数 税率の導入と生活必需品の一 つとして新聞への軽減税率適 本請願は、 「消費税増税に

> 12月19日の本会議においても、 出を」というものです。所管 用について、国に意見書の提 の総務委員会で審査した結果、 「採択すべきもの」と決定。

決定しました。 全会一致により「採択」と

)新聞をはじめ生活必需品に消費税の軽減税率の導入を 求める意見書(要旨)

的・社会的関心を喚起し続けることが使命と考えて日々の仕事に新聞販売店は、個別宅配制度を維持することで、国民の政治 取り組んでいます。

止する家庭が増えることを懸念します。 負担が増せば、民主主義を支える社会基盤である新聞の購読を中 来年4月に予定されている消費税増税によって各家庭の経済的

済的弱者にその傾向が出た場合は格差が拡大し、社会的不安を招より、日本の将来が危ういものになるでしょう。特に社会的・経そうなれば国民の知的レベルや社会への関心が低下することに きます。

り新聞、書籍などに軽減税率を適用しています。 れています。また、民主主義という観点から先進国では、以前よ 消費税につきましては、多くの国で品目別の複数税率が導入さ

よって、次の事項の実現を強く要望します。

2 生活必需品の一つとして新聞に軽減税率を適用する。 消費税増税にあたり生活必需品に複数税率を導入する。

市政を問 雪 閰

の諸施策 (来年度予算編成に向 げて)

公明党磐田 質問者 鈴 木 喜 文 議 員

る理由は。 福祉課1課にす 福祉課の

3課を、 福祉課、 高齢者 云福祉課、 見直しで、社 組織機構 障害

び地域福祉は、 合弁 高齢者福 障害福祉及

よう検討する。 口とし、1カ所で対応できる なお、福祉課の窓口は総合窓 サービスができると考える。 関連が多く、 柔軟な対応とよりよい 1課にすること

持ち去り者へは禁止命令を出 知チラシの配布や集積所への 改正による具体的な対策は。 看板設置などを実施したい。 則規定を設ける廃棄物条例の 質問)廃棄物の持ち去りに罰 罰則規定を記載した周



規定は、しっかり適 る予定である。 名の公表や啓発をす 用していく。 罰則

生の時間外診療の適 助成における小中学 用除外を撤廃すべき 質問こども医療費

していければと思う。 診療も助成対象として踏み出 できる限り26年度から時間外 25年度中に方針を決めたい。 影響や他市の状況等を勘案し

度にスタートしたい。 だと思うので、できれば26年 いる。喜んでいただける制度 補助制度の創設を。 現在、 制度を検討して

内中心部に浸水被害があった 質問 10月25日夜の台風で市

従わない違反者には、氏

具体的な対策は。 が、今後、 被害を防ぐための

を図っていきたい。 で、大雨時の浸水被害の軽減 改修や維持管理に努めること と考える。今後も必要な河川 浸水被害が大幅に軽減される 4ポンプ場等が完成すれば、 現在建設中の今之浦第

質問 あらゆる災害に対しリ

防災教

考えていないが、今後、

ぱ」内の漁師のどんぶり屋の

質問)福田漁港東側「ふくっ

なげたい。

の獲得、市の知名度向上につ 情報を発信し、新たなファン を継続するとともに、

・全国に

の自慢となれるような活動等

しっぺいが市民一人一人

定の効果を与えたと感じてい

手ごたえ、今後の展開は。

浜岡原発再稼動

志政会 質問者 加藤 治 吉 議 員

将来を担う子どもたち

浜岡原発

まちづくり

発を稼働するとの仮定で、 質問)中部電力㈱は、 ついて市長の認識を伺う。 請したが、浜岡原発再稼働に 気料金の値上げ幅を算定し申 浜岡原 電

医療機関での

が絶対条件、最重要と考える。 は住民の理解が得られること 実に担保されない限り再稼働 には賛成できない。再稼働に ○弁 市民の安全・安心が確

予算編成

授産所など働く場所への通勤

質問」障害者支援施策として

年度当初予算編成の考え方を 問 市長2期目、 最初の26

入きな節目に向け、さらなる 体感の醸成を目指す。市政 26年度は合併10周年の

> 掲げ、総合計画の着実な推進 を目指したまちづくりなどを の目標に総合力ナンバーワン

まちづくり

ペいの目指す方 また、今後しつ 性化の評価は フによる地域活 ゆるキャ

リでは全国第9 域活性化にも一 民に浸透し、 した。徐々に市 位と大きく飛躍 答弁 グランプ

しっぺい

予算編成方針 検討したい。 内容を明確にする等の意味で 災主任の配置を今のところは を進めているため、新たな防 を置き、防災訓練や防災教育 育を推進する防災主任の全小 ーダー的存在となり、 合弁
各学校では防災担当者

柱とした予算を考えている。 市民生活重視等を基本方針の

> たい。 いて、 師のどんぶり屋等の今後につ 年度中の作成を考えている食 きっかけづくりとなり、想像 の拠点づくり構想の中で、 化を図れるという自信を持つ 1弁 自分たちで地域の活性 上の手ごたえがあった。 運営者と一緒に検討 25

ンプリョ位 JR新駅設置のJRと 状況は。 と鎌田第一土地区 の基本協定締結 画整理事業の進捗 向けての進捗状況

張っている。 結できるよう頑 との基本協定締結 区画整理事業の 限り早い時期に締 議を進め、 に向けた詰めの協 高弁 現在、 できる 土地 Ř

ゆるきゃらグ

見込み、 歩率は25年度末で6・5%と 連工事等とあわせ事業の進捗 質問)津波対策について、 今後も新駅周辺や関

催され、 域は、県より26年度にも各市 ないよう慎重に検討したい。 のイメージダウンにつながら れる環境づくりと、 波対策事業の一層の推進が図 れている。 町と協議を進める方針が示さ を提案した。津波災害警戒区 検討している。 全度を一律にすることを目指 道を含めた保安林のかさ上げ 実現可能な多重防御策を 検討会は25年度2回開 中遠地域沿岸部の安 区域指定では、 本市は自転車 指定区域 津

子どもたち

の結果を受け、 施策は。 (問) 全国学力学習状況調査 本市の学力向

選択実践方策例を示し、 むこと書くことに力を入れて れていくことを基盤とし、 各弁

つけたい力を明確にし 上に努める。 各校の実態から、 授業づくりに力を入 読

小企業基本条例 力ナン バ 1 ワ 0) 般廃棄物 ŧ ち 最 終処 分場

総 中

合力ナンバーワン

きずなの会

質問者

Ш

安

邦

議

員

の静岡モデル推進検討会の検

討内容と、

津波災害警戒区域

担定の内容は。

質問 体的目標・実行計画は。 元気・住みやすさの旦

あり、 進など、 事業、政策で市民に判断して の思いであり、 ンバーワンとは、 みを進めていくことが目標で に基づき、 いただく。 計画である。 土地区画整理事業の推 総合計画や実施計画 さまざまな取り組 後は具体的な 市長として 総合力ナ

市民に公表する考えは。 質問 ロードマップを作成

けて今、 実に推進していきたい。 を示すのではなく、 ロードマップ等で総論 真に必要な事業を確 将来に向

中小企業基本条例

策について伺う。 26年度の中小企業振興

ようサポートしていきたい。 しでも経営の安定化を図れる が図れる支援策を検討してい たなビジネスチャンスの創出 難しい側面もある。 海外の市場調査等、 企業基末 新

条例等を制定する考えは。

も重要であり、 ていきたい。 より、 業者との認識の統 いると考えている。 治体と同様の事業を実施して 実情に合わせた独自の施策に 条例を制定している自 本市では、 商工団体や市内事 今後も研究し 地域産業の 一が何より 条例等に

を伺う。 本市であるが、 終処分場の次期設置自治体は 現在までの事業活動状況 中遠広域 施設建設に向 一般廃棄物最

最終処分場

「選定調査業務を発注し、 コンサルタントに候補

25年度末を目標に候補地選定 である。 月中に中間報告を受ける予定 作業を進めている。 候補地検討委員会を設置し、 副市長を中心とした

時期及び運用期間は。 工事期間、規模、 運用

度か、 規模は一宮最終処分場と同程 している。 やや小さくなると想定 工事期間は3年程度、 35年1月に供用開

している。

組 合議会議 員

遠広域事務組合議会議員 補 欠 選 挙 結 果の

ф

實

岡

議会インターネット中継をご利用ください ご自宅のパソコンで簡単に視聴できますので、ぜひご利用ください。 利用方法 ①市議会のページ ②メニュー画面 (http://www.city.iwata.shizuoka.jp/shigikai/) 文字サイズ 大 標準 小 磐田市議会 磐田市役所 ホーム > 磐田市議会 録画中継 議会のしくみ • 議 会議名からさがす ○ 議会のしくみ · 会期日程 , 定 議員名からさがす 選貝名の一覧から選択します ○ 議員紹介 つまましては、「会面日 ・議会だより - 会! ○ 会期日程 会派名からさかす () 定例会·臨時会 請願·陳情 ここをクリック 用語でさがす (3) 結会だより 議長交際費 生中継は 会議録検索システム こをクリック ・議会インターネット中継 録画中継は C) (888-7818 ここをクリック 又は検索サイトにて 磐田市議会 中継 検索・クリック 注) 本会議が開かれていないときは、生中継をご覧になれません。 録画中継はいつでもご利用いただけます。

運用期間は最長で15年を想定 始できるよう施設を完成させ、 する市長の見解は。

躍できる社会環境づくりをサ

の試行導入を行い、EVが活 開発した超小型モビリティー

段階だが、全天候型の企業に

少し手厚くするような補

ある。25年度は、

市内企業が

まれるような企業の誘致を全 業の活性化や雇用創出が見込 いため、業種を絞らず地域産

力位外交で目指す。今は研究

特定秘密保護法案に対

市新 年 民の命、 度市政運営 教育 \ddot{o} 諸 国 課題 0) 施策

日本共産党磐田市議団 質問者 高 梨 俊 弘 議

員

政運営

文所機能の基本方針を伺う。 質問 26年度の市の組織改革

率的な組織整備を行う。支所 緊急的機能等を果たしていく。 民本位の組織機構の確立と効 対応できる組織を目指し、市 質問) 遊休公有地の処分につ 1并

課題解決へ臨機応変に 市民窓口機能や非常時・

もあり、現段階では、 調整した上での売却を基本と を確認し、自治会等と協議・ している。議会での審議など 機関等の設置は考えていない。 ○弁 活用計画がないこと等 第三者

行

政

全般

新磐田

質問者

寺

 \blacksquare 辰 蔵

議

員

まちづくり

/ひとづくり

国の施策

今後の展開は。

想定していない。

EV戦略の練り直しは、

今は

ポートしていく。大がかりな

問

EV開発の認識・課題

まちづくり

答弁 EV開発等の新産業創

企業が投資リスクを抱

の積極的な誘致の考えは。

成長分野や研究部門等

企業誘致の環境は厳し

働には賛成できない。廃炉に 実に担保されない限り、再稼 ついては、 **万向性を判断できない。** 質問)浜岡原発は、廃炉にす 、きと考える。見解を伺う。 **一 市民の安心・安全が確** 詳しい知見がなく

えることや、現状より高度な

技術を求められていることな

簡単には進めない現状が

られればと考える。 国の責任で、国民へさらなる 害の懸念等が指摘されている。 権利や言論の自由に対する侵 答 弁 一寧な説明と適正な運用が図 同法案は、 国民の知る

市民の命、教育

進捗と検証を伺う。 事業、総合内水対策事業の 久保川治水プロジェク

いては、

第三者機関等を設け

市民意見を求めるべきでは。

26年度に、仿僧 であり、二之宮 う。また、県が は軽減すると思 地区の浸水被害 路)が完成予定 末に雨水渠(雨 に今之浦第4ポ 水排除用地下水 25年度末 26年度

だと聞いている。 川の改修工事に着手する予定 東幼稚園と北幼稚園の統廃合 質問)豊岡東小と北小、豊岡

変えることはない。 しているが、子供たちの教育 合を決定したもので、 環境や成長を第一に考え、統

助制度も視野に入れている。

ひとづくり

質問」こども憲章の具現化に

わかりやすい内容としたい。 公表の考えを伺う。 全国学力テストの分析

学力向上のための実践として をまとめて文章を書く力が、 草を読み取る力、自分の考え

意が得られていない。 合意形成を図るべきで 保護者、 住民の合

思いがあることは承知 者の中にはいろいろな してきた。 明会等を幾度となく行 の姿を含め、 い、本市が目指す教育 23年度以降、 地域や保護 十分説明 方針を 説

方々の意見を集約し、明確で たっては、子供たちや多くの たいと考えている。策定に当 ○弁 合併10周年を契機に、 (仮称)こども憲章を制定し

やや弱いことがわかってきた。 本市の子供たちは、文

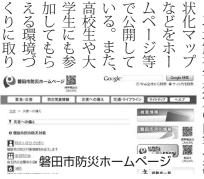
> を保護者へ知らせていく。 くとともに、具体的取り組み た授業づくりなどを求めてい 各校でつけたい力を明確化し

準引き下げに対する考えは。 特別支援学級の編制基

して、 応している。 多人数の特別支援学級につい で支援員を配置することで対 ては、現在も市教委や県教委 とができるよう、県教委を通 答弁 少しでも引き下げるこ 毎年国に要望している。

行政全般

るため、 いる。訓練の企画に当たって 4次地震被害想定の内容や液 事例を紹介するとともに、 は、黄色いタオル運動や先進 し、実施するよう取り組んで 実践的な防災訓練とす 市内高校等との連携は。 防災訓練の内容と情報 みずから訓練を企画 第



ていきたい。

組んでいる。学生の訓練参加 や人的支援の覚書等について 今後協議していきたい。 質問)病院及び在宅医療・介

用している。今後は、 る「ふじのくにねっと」を運 者のカルテや画像を共有でき きるシステムが必要では。 **護で患者カルテを共有活用で** また病院と診療所間で患 中東遠地域では、 病院

> 図りたい。 大により、 療にかかわる施設への利用拡 医療連携の推進を

既存の観光ルートに別の要素 地の資源を組み合わせたり、 を加える等、広域連携の可能 イベント実施は困難だが、各 イベントづくりの呼びかけを 質問)中東遠地域での通年型 ○弁 中東遠全域での新たな

発行

納向上策よりも、 していない。 なお、受診中の方には、 続することが必要と考える。 営するための措置として、継 で納付できない特別な事情の **卍握に努め、制度を健全に運** 納付相談等

問があった。今後はニーズ量 の調査結果を報告し、 制度などの説明後、 性が議論されるものと考える。 含めた保育園・幼稚園の方向 いただいていきたい。 待機児童等に関する意見や質 保育園・幼稚園のあり方は。 |弁||子ども・子育て支援新 認定こども園への移行も 委員から 会議に 意見を

としている理由は何か。 就学児の時間外診療を対象外 こども医療費助成で、

新たな方向性を決めたい。 影響等を勘案し、25年度中に のものである。医療機関への 真の緊急診療を優先するため ○弁 医療機関の疲弊防止と

と考えるが見解を。 の還付に平等性を確保すべき 公共施設の使用料やそ 実態調査を実施した上

> 雇 福祉の充実策 用 日本共産党磐田市議団 問 題

根 津

康 広

> 議 員

問 答

内企業の実態把握は。 企業対策に対する認識と、市 (問) 厚生労働省のブラック 雇用問題

会議の内容と今後は。また、 質問)第1回子ども・子育て

聞いている。市内企業の実態 は把握できる状況になく、 年明けにも社名を公表すると の調査結果を注視したい。 質問

市役所における委託派 合弁特に悪質な企業等は、

認識しており、公契約条例の 労働関係法令を遵守した適切 制定は考えていない。 な労務管理が行われていると より決定される。市としては、 業者と労働者個人との契約に 約条例制定について伺う。 道労働の実態は。

また、公契 合弁労働条件は、委託先事

談の内容と対応は。 ターにおける労働相 合弁 24年度の相談 市民相談セン

当解雇に関するもの 監督署等が実施して であった。労働基準 件数は19件で、主な 内容は労働条件や不

> いる労働相談を紹介するなど 丁寧な傾聴に心がけた。

に対する見解について伺う。 障害者総合支援法施行

要がある内容と認識している。 など、現場で真に取り組む必 尊厳が明記されたこと、地域 合的に行うことを目的とする 生活支援事業による支援を総 質問)障害者の就労支援の課 **2并** 自立に代わり、基本的 、権を享有する個人としての

費用の助成について26年度予 ようになった。できれば通所 開所され、身近で就労できる 題について伺う。 算に計上したいと思っている。 **各弁** 市内に新たな事業所が

対応は。 置について検討状況と 質問手話通訳者の配

も延長したいと考えて ら週5日の配置に拡大 した。今後は設置時間 会議を重ね、 答弁 関係団体と調整 25年度か

いる。

是正していきたい。 で、でき得る限り早い時期に

平和行政

らの平和事業の予算要望につ

いて見解を。

本市として平和事業の

平和

行政の推進を

市政を問

性を検証していきたい。

般

T

行政の諸課題

日本共産党磐田市議団

稲 垣

あや

子

議

員

() () 問

答

質問」さらなる推進を図るべ

きと考えるが今後の見解を。

派遣や、平和首長 広島平和記念式典 小学生を加えての 合弁 25年度は、



中で現在も検討し 必要性を勘案する 実施している。 展開に合うものは

険の資格証明書発 行について見解を 行政の諸課題 国保税の収 国民健康保

議結果

■全会一致により可決された議案

- (1) 25年度一般会計補正予算(第5号)
- "後期高齢者医療事業特別会計補正予算(第1号)
- (3)農業集落排水事業特別会計補正予算(第1号)
- 公共下水道事業特別会計補正予算(第2号) (4)
- " 水道事業会計補正予算(第2号) (5)
- (6) 緊急地震・津波対策事業基金条例の制定
- (7) 津波対策事業基金条例の制定
- (8) 景観審議会条例の制定
- (9) 部設置条例の一部改正
- (10) 最終処分場条例の一部改正
- (11) 再開発住宅条例の一部改正
- (12) 豊岡生活改善センター条例を廃止する条例の制定
- (13) 中東遠看護専門学校組合規約の変更
- (14) 新聞をはじめ生活必需品に消費税の軽減税率の導入を 求める意見書

■賛成多数により可決された議案

(1) 社会保障の安定財源の確保等を図る税制の抜本的な改 革を行うための消費税法の一部を改正する等の法律並 びに社会保障の安定財源の確保等を図る税制の抜本的 な改革を行うための地方税法及び地方交付税法の一部 を改正する法律の施行に伴う関係条例の整備に関する 条例の制定

- (2) 市立学校設置条例の一部改正
- ※ これらの議案は討論が行われました。表決結果は いずれも次のとおりです。

賛成21(志・新・き・公)、反対3(共)

■全会一致で採択された請願

(1) 新聞はじめ生活必需品への軽減税率適用に関する 請願

■本会議で行われた選挙

(1) 中遠広域事務組合議会議員の補欠選挙

■そのほか本会議で議題となった案件

(1) 市議会議員の派遣

会派名の表記(人数) ※25年12月19日現在 「志」志政会(10)、「新」新磐田(7)、 「共」日本共産党磐田市議団(3)、

「き」きずなの会(3)、「公」公明党磐田(2)

(注) 議長は採決に加われません。

本会議・委員会を信息にしてみませんか

議会では皆さんの生活に直結した重要な問題が審議 されます。議会活動や市政を身近に知るためにも、議 会を傍聴されてみてはいかがでしょうか。

受付は、本会議または委員会等の当日、本庁舎5階 の議会事務局で行います。住所・氏名を記入していた だき、傍聴券を受け取ってから議場または委員会室に お入りください。



馬のごとく、さらに は「物事がウマく く」、「幸運が駆け んでくる」といわれ 縁起のよい動物です を関市にとって駆け 一丸となって取り組ん本市議会も馬力を出し 新しい年 る年となるよう、 今年は午 です。 て駆け マく です。 れ

2月定例会の予定

-2月13日~3月24日(40日間)

日程は変更する場合もありますので、事前に議会事 務局(電話 0538-37-4822、ファックス 0538-37-4845) までお問い合わせください。

2月13日 本会議(先議議案の上程、説明) 予算委員会・常任委員会

14日 本会議(当初予算等の上程、説明)

17日 予算委員会・常任委員会(審査予備日)

21日 本会議(先議議案の採決)

24日 本会議(一般質問)

25日 本会議(一般質問)

26日 本会議 (一般質問)

27日 本会議(一般質問予備日)

28日 本会議(当初予算に対する代表質疑)

3月3日 本会議(一般議案に対する質疑)

予算委員会

4日 分科会・常任委員会

5日 分科会・常任委員会

6日 分科会・常任委員会(審査予備日)

13日 予算委員会

24日 本会議 (議案の採決)

※いずれも午前10時から