## いわた IWATA市議会だより

平成26年

2014 12月1日発行

No.48

発行/磐 田 市 議 会 磐田市国府台3-1 http://www.city.iwata.shizuoka.jp/編集/議会報編集委員会 電話〈0538〉37-4822 ファックス〈0538〉37-4845 (議会事務局)







### 一致団結 全力でがんばりました

すばらしい秋晴れの中、東部小学校で運動会が行われました。子どもたちは、友達や家族の声援を受けながら、玉入れやリレーなど元気いっぱいにグラウンドを駆け回りました。また、3・4年生によるソーラン節では、練習の成果を発揮し、見事な演技を披露しました。

主 な 内 容 (ページ)

●各会計決算(説明、討論) ……2~4
●意見書 ……4
●不定的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定(説明、討論)など…5
●一般質問(13名) ……6~11
●講会報告会 ……2~4

いました。 いました。 の議員が行い、市政のあらゆる分の議員が行い、市政のあらゆる分の3日間にわたり13名

正予算など33議案のほか、意見書会では、市長提出の平成25年度各日間の会期で開催しました。今議会計決算や平成26年度一般会計補会計が第一次25年度各ののののののでは、平成26年9月定例会のでは、平成26年9月定例会

について慎重に審議し、採決の結

いずれも原案のとおり可決

## 月定例会

決算額は、

歳入606億4

25

年

般

会計決算を認

定

反対

反対の主な理

### 防災対策や福祉施策の充実とともに

### 全化に努力 健

### と住民要求を抑えているとの声も 「財政が厳しい」

度対比2・6%増の270億 万4千円となりました。 比3・0%減の51億5860 の減などが影響し、 債は、救急医療施設整備事業 増の1億765万2千円、 金が大幅に増加したことによ 寄附金は、ふるさと納税寄附 並みの75億170万2千円、 た。地方交付税は、 2404万9千円となりまし 額になるなど、全体では前年 が経済情勢の向上等により増 割強を占める市税は、 歳入の主な内容として、 前年度対比519·4% ほぼ前年 前年度対 市民税

新などを実施しました。 置やはしご付き消防自動車更 津波避難施設への誘導看板設 して、安全・安心対策では、 に実施した新たな取り組みと 歳出の主な内容は、

> 組みでは、 支援を実施しました。 可を取得し、設置に向けて事 トインターチェンジの連結許 の成長と発展を見据えた取り 支援に取り組みました。 者の生活介護等施設整備への 炎球菌予防接種の助成や障害 援では、75歳以上の方への肺 た。高齢者・障害者等への支 海外派遣事業に取り組みまし を担う子どもたちへの支援で 業を推進するとともに、 有用太陽光発電設備導入への 小中一貫教育を2学府で 新東名磐田スマー 将来

整基金に積み立てました。 千円のうち、7億円を財政調 歳出差引額17億2927万2 比1・9%の増となり、 1498万5千円で前年度対 1・4%の増、歳出589億 425万7千円で前年度対比

た予算執行となりました。 理しながら、めり張りのつい 賛成21(志・新・き・公)、 全体として25年度において 大きな課題を一つ一つ整

付き消防自動車

施設への誘導看 った。歳出では、

板設置やはしご

は24年度比2・6%増とな

津波避難

厳しい状況の中、

市税収入

倍率が県平均を下回る

有効求人

反対3(共)

により認定。

### 会派名の表記(人数)

志……志政会(10)

新……新磐田(7) 共……日本共産党 磐田市議団(3)

き……きずなの会(3) 公……公明党磐田(2)

(注) 議長は採決に加われません。

種の助成や生活介護等施設

上の方への肺炎球菌予防接

整備への支援など高齢者、

を実施した。また、75歳以 の更新等の安全・安心対策

障害者への支援を充実させ

民要求を抑え、 していない②住 進する幼保 姿勢で、 る④大規模園計画を推 で、正規職員を削減してい る意見を明確に 賛成 (志)

予算より36億円増の89億円 問題に対し具体的行動がな とした財政調整基金のあり く、また、憲法9条に対す 由を述べる。 万は問題③千人体制ありき 浜岡原発の再稼働 ①市長の政治

財政調整基金のあり方は問題抑えられた住民要求

之浦保育園跡地の売却は問 意を得る努力が不十分⑥今 保護者等への説明や住民合 岡東小の統廃合決定では、 は問題⑤豊岡東幼稚園

り後退しているが、 震補強事業補助 題⑦木造住宅耐 金が合併当初よ 削るべ

られる行政にするべきであ きではない⑧しっかり周知 堂々と生活保護を受け 以上により、反対する

論

体化計画

さらに、 将来の

成

の支援等に取り組んだ。 業者用太陽光発電設備導入 財政面では、 長と発展を見据え、 将来の財政 事

支援などを充実 高齢者・障害者 高の減額をするなど、 への み立てや市債残 政調整基金の積 財政

バランスがとれた市政運営 取り組みの継続とともに、 今後も、財政健全化への

討

需要に備え、 財

健全化に努めた。

に期待し、 賛成する。

### 25年度 各会計決算

### 般 会 計

|   | 会 | 十名 |   | 歳 入           | 歳 出           |
|---|---|----|---|---------------|---------------|
| _ | 般 | 会  | 計 | 606億4,425万7千円 | 589億1,498万5千円 |

### 特 別 会 計

| 会 計 名       | 歳 入           | 歳 出           |
|-------------|---------------|---------------|
| 国民健康保険事業会計  | 175億9,440万9千円 | 167億9,955万8千円 |
| 後期高齢者医療事業会計 | 14億2,441万6千円  | 14億1,940万7千円  |
| 介護保険事業会計    | 102億6,657万2千円 | 101億2,349万円   |
| 農業集落排水事業会計  | 1億6,402万2千円   | 1億6,252万6千円   |
| 公共下水道事業会計   | 61億 937万9千円   | 60億 528万2千円   |
| その他の特別会計※   | 8,369万1千円     | 8,200万9千円     |

※その他の特別会計には、公平委員会、駐車場事業、4財産区の各特別会計の合計額を記載しています。

### 企業会計

(税込み)

围

民健

別

会 康

計決事

算業

| 会 計    | 名     | 収入            | 支 出           |
|--------|-------|---------------|---------------|
| 水道事業会計 | 収益的収支 | 27億 328万9千円   | 25億3,749万4千円  |
| 小坦争未云司 | 資本的収支 | 6億7,292万円     | 16億9,355万3千円  |
| 病院事業会計 | 収益的収支 | 141億4,996万7千円 | 149億9,927万8千円 |
|        | 資本的収支 | 14億5,402万3千円  | 22億9,546万3千円  |

収益的収支…収益的収入は、水道事業の水道料収入、病院事業の入院・外来の診療収入などをいいます。 収益的支出は、職員給与や材料費、光熱水費などをいいます。

資本的収支…主に施設を整備・拡充するために必要な経費と財源をいいます。

討

論

あり、国保税引き下げなど軽 減のために使うべきである。 加入者が納め過ぎた国保税で

運営に期待し、賛成する。 入と歳出のバランスのとれ て医療が受けられるよう、 加している。そもそも基金は の取り崩しは5億2千万円増

今後も国保加入者が安心し

歳

## 負担軽減施策等が不十分

3億7500万円減額する一 繰り入れを、 反対 (共) 給付等支払準備基金から 24年度に比べ約 一般会計からの

反対3(共)により認定。

賛成21(志・新・き・公)、 市民の健康の維持増進、 保険財政基盤の 疾

公平の確保、 範囲の適正化、保険税負担の しました。 安定化等を目的に事業を実施 保険給付の対象となる療養の 病予防及び早期発見の促進、<br />

健康づくりの働きかけを評価

働による慢性腎臓病予防講演 年度比0・23%増加した。ま 健診勧奨の強化、企業との協 の中、現年度分の収納率が24 **賛成**(き)厳しい運営状況 「健康いわた21」 第2次磐田市健康増進計 の策定や

ることが求められており、現免制度などの改善・拡充を図 状からすると施策が十分とは 保税の負担軽減、市独自の る。あらゆる努力を通じて国 いきれない滞納者が増えてい また、高すぎる国保税を払 減

が167億9955万724 9440万9155円、

歳入歳出差引額は7億

言えない。

決算額は、

歳入が175億

健康保険給付等支払準備基金 このうち5億2千万円を国民 9485万1908円となり

に積み立てました。

成できない。

合的に判断し、

本議案には賛

市民の生活実態から見て総

的なバランスを考慮し、厳し で、そのいずれかに依存せず い財政運営に備えるとのこと り入れ、基金を柱として総合 康づくりの働きかけを行った。 会の開催等、多くの市民に健 ことは評価できる。 に、健全な財政に努めている 歳入は、国保税、 法定外繰

### 特介 別護 会保 計険 決事 算業

657万2116円、歳出1 うち1896万7千円を介護 8万2540円となり、この 01億2348万9576円 給付費準備基金に積み立てま 歳入歳出差引額は1億430 決算額は、 歳入102億6

でした。 費の総額は8億1203万円 通所介護等の居宅サービスの 介護サービス費等、 の総合的な提供を進めました。 提供等により、介護サービス 滑な運営のため、特別養護老 ハホーム等の施設サービスや 介護保険制度の適正かつ円 保険給付

## 全会一致により認定。

## 水道事業会計決算

355万2638円で、不足 00万5168円の純利益と 701円で、差し引き1億3 収入額25億8411万586 込み)は収入額6億7291 なりました。資本的収支(税 万9639円、支出額16億9 収益的収支(税抜き)は、 支出額2億8111万

> 等で補填しました。 は過年度分損益勘定留保資金 額10億2063万2999円

はじめ、主要路線での老朽管 布設がえなど、水道施設の整 、の非常用発電機設置工事を 向笠西配水場ほか2配水場 維持管理を行いました。

## 全会一致により認定。

## 病院事業会計決算

76円は、過年度分損益勘定 円で、不足額8億4144万 引き8億5456万4323 737万1367円で、差し 出額2億9546万3076 額14億5402万3千円、支 044円、支出額149億7 収入額141億2280万7 留保資金等で補填しました。 本的収支(税込み)は、収入 円の純損失となりました。資 5年ごとに認定の更新を行 収益的収支(税抜き)は、

認定証を受領しました。 ら努力していると評価され、 ービス提供のため、常日頃か 信頼と納得の得られる医療サ の機能を有し、安心・安全、

全会一致により認定。

よって国においては、雇用労働者が不利益を被

# 提

意 見 書

を

出

ま

b

た

のとおり関係機関に意見書を提出しました。 静岡県市議会議長会会長より、意見書の提出を求める要請があり、審査の結果、全会一致により採択し、 左記

# 地震財特法の延長に関する意見書(要旨

特命担当大臣(防災)、消防庁長官、林野庁長官、水産庁長官、衆・参議院議長あて) (内閣総理大臣、総務大臣、財務大臣、文部科学大臣、厚生労働大臣、農林水産大臣、国土交通大臣、 内閣府

じているところである。 業計画に基づき、各般にわたる地震対策を鋭意講 本市は、静岡県が作成した地震対策緊急整備事

今後実施すべき事業が数多く残されている。 この計画は平成26年度末で期限切れを迎えるが、 また、県及び市町が一体となって緊急輸送道

り一層推進する必要が生じている。 したがって、東海地震による災害から地域住民

難路・消防施設の整備、公共施設の耐震化等をよ

路・津波防災施設・山崩れ防止施設・避難地・避

の生命と財産の安全を確保するためには、 り、地震対策の一層の充実に努めていかなければ 策緊急整備事業計画の充実と期間の延長を図り、 ならない。 これらの事業を迅速かつ的確に実施することによ

望する。 おける地震対策緊急整備事業に係る国の財政上の 特別措置に関する法律」 画の根拠となっている「地震防災対策強化地域に よって国においては、地震対策緊急整備事業計 を延長するように強く要

機関に意見書を提出しました。 会派新磐田より、意見書の提出を求める要請があり、審査の結果、 全会一致により採択し、左記のとおり関係

## 労働者保護ルールの見直しに関する意見書 (要旨)

(内閣総理大臣、厚生労働大臣、経済再生担当大臣、 内閣府特命(規制改革)、衆・参議院議長あて)

ョンの導入」「限定正社員制度の普及」「労働者 懸念される議論が進められている。 派遣法の見直し」といった、労働者保護の後退が 金銭解決制度」「ホワイトカラー・エグゼンプシ 国においては、雇用改革の一環として「解雇の

う病院機能評価を受け、地域

の急性期医療を担う中核病院

る三者構成原則に基づいた労働政策審議会におい 定プロセスにも及んでおり、労使の利害調整の枠 (慎重に検討を行うことが必要である。 されている。雇用・労働政策は、政・労・使によ を超え、官邸主導の仕組みを創設することも提言 また政府内の議論は、労働法制や政策の方針決

の事項について強く要望する。 ることなく、安心して働くことが出来るよう、 次

- 防止の観点から対応すること。 普及」については、雇用の安定・長時間労働の エグゼンプションの導入」 「解雇の金銭解決制度」 「限定正社員制度の 「ホワイトカラー・
- つながる労働者派遣法の制度整備を図ること。 より安定した直接雇用への誘導と処遇改善に
- 者構成の原則を遵守すること。 雇用・労働政策に係る議論は、 政・労・使言

## 運営基準等を定める条例を制定定員19人以下の保育施設などの

これは、「子ども・子育て これは、「子ども・子育で の認可事業と位置づける家庭 の認可事業と位置づける家庭 の民宅における1対1の保育)及び事業所内保育事業(企業等の施設における1対1の保育)及び事業所内保育事業(企業等の施設における1対1の保育)及び事業所内保育事業(企業等の施設における1対1の保育の居宅における1対1の保育事業(企業等の施設における1対1の保育事業(企業等の施設におけるです。

### 反対3(共)により可決。 賛成2(志・新・き・公)、

### 討論

## 保育の質の低下を危惧

反対 (共) 小規模保育事業 A型及びB型には、嘱託医や るが、C型には規定されてい るが、C型には規定されてい るが、C型には規定されてい を義務づけているが、B型は を義務づけているが、B型は を義務づけているが、B型は を表務づけているが、B型は を表務づけているが、B型は を表務づけているが、B型は を表務づけるが、B型は を表別上、C型は有資格者で なくても、市長が認める者で あれば従事できるとなってい あれば従事できるとなってい

低く設定することは容認できない。新制度が目指す保育のない内容であり、逆に保分でない内容であり、逆に保育の質の低下を危惧する。「子育てなら磐田」の実現と「子育てなら磐田」の実現と「子育でなら磐田」の実現と

以上により、反対する。

## 子育て支援の充実に期待

(表) この条例は、待 実のため大いに期待するもの 焼の保育需要に応えるための 焼の保育需要に応えるための がいいでは がいる。

職員配置については、小規 標事業B型では保育所の最低 模事業B型では保育所の最低 を求めるもので、質の確保を 担保している。C型について も、将来的には保育士の任用 をを向上させ、B型、A型へ 率を向上させ、B型、A型へ

職する。一ズに応える一助となる小規 の利用保障を支えるという趣 模保育事業等の利用は、保育 模保育事業等の利用は、保育

以上により、賛成する。

## 支払い基準を定める条例を制定幼稚園や保育園等への給付費の

準等を定めるものです。 本等を定めるものです。 本等を定めるものです。 本等を定めるものです。 本等を定めるものです。 では、「子ども・子育で では、「子ども・子育で では、「子ども・子育で では、「子ども・子育で では、「子ども・子育で では、「子ども・子育で では、「子ども・子育で では、「子ども・子育で では、「子ども・子育で では、「子ども・子育で

反対3(共)により可決。 賛成2(志・新・き・公):

### 討論

明確ではない市の責任

先的に選考できるとしている先的に選考できるとしているが、児童福祉法は、市が選考が、児童福祉法第24条1項の市児童福祉法第24条1項の市児童福祉法第24条1項の市児童福祉法第24条1項の市の責任を果たし、どの子どもを得づることが必要と考える。以上により、反対する。

## 多様なサービスの提供を促進

**賛成 (新)** この条例により、 保育の受け皿の確保や子育て保育の受け皿の確保や子育て の住民ニーズに沿った多様な サービスの提供がさらに進め サービスの提供がさらに進め ちれていくと思われ、民間事 られていくと思われ、民間事 等者の能力活用といった観点か ら効果が得られると考える。 また、市がしっかりと責任 を持ち、子育て支援の環境を を持ち、子育て支援の環境を を持ち、子育で支援の環境を を持ち、市民のニーズに合った を持ち、市のニーズに合った また、市のこーズに合った また、市のこーズに合った また、市のこーズに合った また、市のでことが示さ れている。よって、市の責務・ れている。よって、市のよう。

## を可決 一般会計補正予算(第3号)

今回の補正は、歳入歳出予算及び債務負担行為の追加等で、歳入歳出予算それぞれにで、歳入歳出予算それぞれにで、歳入歳出予算されぞれにで、歳入歳出予算を追加を追加を追加を追加をして、総額を628億59万1

主な内容は、静岡モデルに大津波高に対応した海岸堤防大津波高に対応した海岸堤防の整備に要する経費の追加、施設整備に要する経費の追加、施設整備に係る補助金の追加、施設整備に係る補助金の追加、かわた農業経営塾等の整備にいわた農業経営塾等の整備にいわた農業経営塾等の整備にいわた農業経営塾等の整備にかわた農業経営塾等の追加、

繰越金を充てるものです。県支出金などに加え、前年度の財源については、

## 全会一致により可決。



# 市政を問う

### 般 質 問

シテ 若者の定住人口増に向けて ィプロモー 新磐田 ション Ш 和 美 磐田 議 0 魅 員(一括質問 力発

## シティプロモーション

考えは。 い。また、10月1日からシ ロモーションを進めていきた して活用しながら、シティプ いが、広報戦略プランを見直 るため、シティプロモーショ 合弁
現在、策定の考えはな 戦略プランが必要と思うが 目標と計画を明確にす

の考えはあるか。 用や配置、アドバイザー導え 質問)魅力発信事業を本格的 に進めるため、専門職員の採

設置していく。

ティプロモーション推進班を

での魅力発信に努めたい。 で取り組み、本市に合った形 は人材育成の面から職員中心 合弁 有効な手段だが、まず

らえるブランドメッセージが 必要と考えるが、見解を。 作成方法や作成後の利 一目で興味を持っても

> 用方法、 ていきたい。 効果について検証

育の充実、産業の振興、 育て支援の充実や子どもの教 支援やJR新駅設置事業、子 加への取り組みを伺う。 □弁 土地区画整理事業への 雇用

定住人口增

質問) 若者向けの定住人口増

の確保、婚活事業などを実施

マンション等の ティタクシーや、 子育で支援

めたい。 の掲載等により情報発信に努 開設する子育て情報サイトへ れているサービスは、 たい。既に民間業者で実施さ ニーズを伺いながら取り組み 、26年度

策を充実させ、 を図る検討を。 正住人口の増加 丁育て世代支援 保護者の

### ひょうたん池整備とホタルの里づくり 有効求人倍率に見る 志政会 絹 村 雇 和 用 弘 創 出課題 議 員(一問一答)

### 雇用創出課題

回る現状に対し、見解を。 質問)ハローワーク磐田管内 有効求人倍率が1・0を下

求める声が多く、求職者との 雇用状況は、技術系の採用を まだ厳しい景況と伺っている。 きたとの声はあるが、多くは <del>弁</del> 景気が徐々に上向いて

> 後もハローワークと連携し、 業を実施したい。 雇用環境を改善できるよう事 ミスマッチを感じている。

施策を伺う。 産業構造転換に対する

さまざまなきっかけづくりを 事業や海外展開支援事業など 産業展示会等出展支援

> 行っている。市としてできる ことを提案したい。

さまざまな事業に取り組み、

している。人口減少対策は、

野も期待するが、検討状況は。 合弁 26年度、農業を含めた 一新産業創出では農業分

り組みを進めている。

質問)民間と協働したマタニ

重要と考え、できる限りの取 市全体の魅力を高めることが

も、農業に関する新たなビジ の機会を増やしている。今後 場として、いわた産業振興 新たなビジネスマッチングの フェアを開催し、新産業創出

ル飼育舎・鑑賞舎拡張による

質問) ビオトープ拡張とホタ

ひょうたん池ホタルドームへ

ひょうたん池とホタルの里

な施策の検討を進めていく。

や雇用創出を含めたさまざま 画において、女性の活躍の場 定中の子ども・子育て支援計

るよう検討したい。 性に対する支援の積極的 就業を希望する女

支援している。また、策 業で、創業したい女性を **合弁** 女性起業家支援事

小中一貫校構

想撤

回



ネススタイルを提案でき の改善について検討を。

課題に対し、市全体の

させていくスタン がら一つ一つ充実 スであり、現時点 バランスを取りな 事業拡大よりも、 では、拡張整備や 調整池の整備を優 先して進めたい。

土砂災害対策 日本共産党磐田市議団 根 津 康 広 議 員 () 問

答

### 小中||貫校構想撤回

地域で積み上げてきた教育環 校統廃合を進めることになり 策定は撤回すべきではないか 境を失うことにもなる。 構想 ことは否定するものではない 質問)小中学校が連携を強め 施設一体型小中一貫校は、学 て教育効果を高めようとする 教育的効果から、

> 性を検討する必要がある。 想策定は必要と考えている。 校区の学府ごとに今後の方向 構想の策定状況は。

離、 る。調査項目は、児童生徒数 の動態、施設の状態、 の構想策定を業務委託してい 性を探るため、 小中一貫教育の現状把握 規模や施設更新の方向 中学校区ごと

者への紹介や広報いわた、市

部長職にも、

男女の区別なく

や資質の向上を図っている。 の区別なく平等に能力の開発

登用していく。

ホームページなどによる周知

に精いっぱい努めていく。

質問)市役所における女性管

力防止への啓発について伺う。

DVや虐待等地域の暴

値に達していない。

講座受講

ともりあ利用登録団体が目標

合弁 女性相談室の認知度や

管理監督職への登用は、男女

のスケジュール等は。

の現状を伺う。

参画センターともりあの活用

理監督職は59人、15・7%で

合弁 4月1日現在の女性管

目標値には達していないが、

質問)女性相談室と男女共同

女性の活用

理職の現状と課題は。

新磐田

Ш 崎

和

子

議

員

(一括質問

と課題の洗い出しなどである。 中で、学校の方向性を決めて はないか。 域説明会を行っていくべきで いいのか。小学校区ごとに地 多くの住民が知らない

### して進めてい 具体の計画と 場合には、 豆弁 今後、 保護者

地域、 取り組んでいきたい。 を得る中で諸課題を整理し 開催し、理解 質問)中学校区ごとの生徒数 、の説明会を

をどうとらえているか。

不登校 の活用

不

### 規模を伺う。 届いた教育が保障されるのか。

効果を発揮するための規模は ら2600人弱となる。教育 の児童生徒数は、 市独自で研究していく。 1つの中学校区当たり 施設一体型で構想した 700人か

### 土砂災害対策

現況と工事完了率、 今

整備を行っており、平松地区 了し、整備率は7・5%であ で申請準備を進めている。 る。現在、向笠竹之内地区で **箇所53カ所のうち4カ所が完 宮弁** 県施工により整備対象

### 不登校

不登園と不登校の実数

等への女性相談

公共施設

広報紙の

室紹介カードの

幼稚園保

合弁
7月時点で、

ケース会議の開催やスクール

カウンセラーによるカウンセ

のほか、

関係機関との個別

徒は、小学校に10人、 児は幼稚園に3人、 中学校に8人いる。登校し 児童生徒は小学校に25人、 校に30人いる。 ても教室に入れない児童生 不登園 不登校 中学

## 質問)学校での具体的対応は、

### を伺う。

リングを行っている。

ワーカーを設置する考えは。

スクールソーシャル

合弁
社会福祉等の専門的知

放課後の家庭訪問や個 保護者面談等の実施

に配置の要望を伝えている。 ことは重要と考えており、 保護者の環境改善が図られる 識・技術を用いて、子どもや

## 発に努めている。

付などで周知啓 啓発グッズの配

育園児家庭への

公共施設見直 整 備

### 志政会 岡

質問)公共施設見直し計画 公共施設

進捗と改訂版の策定時期は。

の8施設等も公共施設等総合 管理計画の中で検討していく。 れた77施設中6施設は、 団体等と調整している。残り または実施に向け関係 見直しを推進するとさ 検討の具体化に向けて

画は2カ年で策定し、 の位置づけ等は施設管理の視 は基本方針を策定する予定で 地域バランスや4支所 公共施設等総合管理計 26年度

實

議 員

問

答

策の概要と本市への導入は。 み合わせを検討していく。 質問) 国の小中学校老朽化対 施設再編の方向性や組

果的なメニューを選択したい。 分的な改修で耐久性を高める 本市への導入は、効率的・効 ための補助制度が新設された。 合弁 老朽化した校舎を、部

料金の見直しを進めてお ど(仮称)交流センター コミュニティセンターな に再編する施設等の使用 まとまれば11月議会 使用料の見直しは。 26年度は公民館や

> 会に提案し、統 他の施設は27年度中に議 を図りたい。

### 道路整備

質問)高木蛭池幹線ルート未

で工事を進めている。 アクセスは。 決定区間の竜洋・福田地区 区間は、前野地区と西之島地 **合弁** ルート確定区間3カ所

### 上事予定と見通しは。 堀之内駒場線の今後の

県道豊田竜洋線までの

で既存道路と接続していく。 区で円滑な通行を確保する中

おり、 最北区間は、 見直し作業を進めて たな案をまとめ地元 でには当分の期間が に示したい。完成ま 26年度中に新



### 防 沿岸部活性化対策事業 潮堤整備事業

### きずなの会 Ш 安 邦 議 員 $\widehat{\phantom{a}}$ 問 答

### 防潮堤整備

質問 市の総事業費約30億円

の詳細と積算根拠は。

関する費用の概算である。 合弁被覆土の購入費、 法面整形等の工事に

保について伺う。 築堤に必要な土量の確

合弁
太田川掘削で堤防整備

事業で発生する土を確保した 200万㎡は、 搬出する計画で、不足する約 に利用可能な約101万㎡を 国・県・民間

千年希望の丘を根拠とした。 強度について力学的根拠は。 力学的根拠はなく、岩沼市の い緩やかな勾配としている。 津波の力を極力受けな 盛土の法勾配1対3の

### 沿岸部活性化

業者等が、沿岸部の新たな土 案事業とのことだが、 質問)民間業者から県への提 **悪業内容について伺う。** ○弁 砂利採取業を営む建設 民間業者の主たる 提案内

地利用モデルの構築を目的に、

進の場としての整備を考えて 歩道に利用し、市民の健康増 画では、防潮堤を展望台や游

磐田農高天竜農場を買い取り 難タワー建設計画を提案した。 参入を支援する事業と津波避 砂利採取後、太田川しゅんせ つ土で埋め戻し、企業の農業 市と民間業者との砂利

## 採取も含めた契約内容と全体

料にならない太田川しゅんせ 契約する予定である。5年間 することを盛り込んだ内容で 却する。20年間は事業を継続 つ土等を利用する計画である。 ○弁 5年間貸借した後、 埋め戻しには防潮堤の材 砂利採取の使用料を徴収

農業経営塾を運営する

とも県教育委員会との連携を

農地集積の現状と課題

### 民間業者、 度早期に市 協議会について伺う。 27 年

ている。 立を予定し 機械メー 農業生産法 ンバーで設 カー等のメ へ、 農業用



課題である。対応策として、

結果とし

市内外の農業生産法人の参入

更事業認可について関係機関 おり、これらを盛り込んだ変 堤整備を進め、 と協議している。 笠備が完了後、 公園整備に移 公園区域内の 今後は防潮

財に推薦を の指定文化 れを支える組織など一連を県 行する計画となっている。 掛塚まつりの祭りとそ

備を考えている。特に竜洋地

分に築山を連続した防潮堤整

区は現在の堤防高が海抜6・

性を向上させるため、

海岸部

よる津波から、

内陸部の安全

| 第4次地震被害想定に

連を伺う。

**釜備計画と防潮堤整備との関** 

質問

竜洋海洋公園の第3期

志政会

細 谷 修

司

議

員 (一括質問)

住み良い、

まちづくり



園から優先的に整備していく 海岸に面している竜洋海洋公 2mと低いところがあるため

こととなった。第3期整備計

教育委員会が情報を得て、 まつり全体での県指定は、

ら担い手が不足し、 密にしていきたい。 は大規模経営が難しいことか て農地も集積されないことが 16・1%となっている。畑地 で水田が47・7%、 今後の対応策を伺う。 答弁 農地集積は、25年度末

畑地が

ずから調査し指定していくと 推薦する制度はないが、今後 聞いている。現状では県指定 に当たって、市教育委員会が 7

### 畑地の利用集積を進めていき 来設計図である「人・農地プ 行政が一緒に、農地利用の将 も視野に入れながら、地域と ラン」を策定することにより、

### E D 減 少社会におけるまちづくり 食の拠点づくり

きずなの会 太  $\oplus$ 佳 孝 議 員 問 答

### 人口減少

制度や補助金制度の考えは。 ていきたい。 減少に少しでも歯どめをかけ 策に継続して取り組み、 育てなど、定住人口増加の施 を創出する産業の活性化や子 は考えていないが、雇用の場 質問)本市移住者への優遇税 合弁 現時点では制度の導入 人口

> に、本市のなすべき役割は。 対応と資産価値の維持のため 質問 自然災害などのリスク

岸への防潮堤の整備に加え、 ることが必要だと思っている。 土砂災害や浸水対策等を進め 合弁
静岡モデルの遠州灘海

### AED

AEDの設置拡充は。

ガイドラインで設置が

7市町が対等の立場で協議・ 対する合意形成が課題である。

台意する ことが重要である。

浜岡原発の再稼働を認

る本市の主張は。

合弁 事前了解の取り扱いに

いて、7市町での協議におけ

質問)中部電力との協定につ

保されない限り、再稼働は認

**答弁** 市民の安全・安心が担

められないと考えている。

介護保険

原子力防災

日本共産党磐田市議団

稲

垣 あ

ゃ

子

議

員  $\widehat{\phantom{a}}$ 問 答

めない県一斉署名が始まった

る。認知症などの例外となる

**公所者全体の約4分の1であ** 

方はこれまでどおり入所でき

再稼働に対する見解は。

推奨される施設に

は、ほぼ設置済み 拡充の考えはない。 であり、現時点で 提案や指摘を受け、 必要なら拡充する。 市民がいつでも、どこ



具体的な検討経過を伺

るため、必要な方の入所には

中央農協等から意見を を中心に扱う広域連携 伺っている。遠州の食 遠州漁協、

い等の意見が出ている。 の場にしたい、地元に愛され

日常よく使われる施設にした

るので、全力でこれからも取 がる道路は必要だと思ってい 浅羽方面から食の拠点につな **釜偏に係る協議を進めている。 5弁** 随時、関係機関と施設 協議の進捗状況は。 県や近隣自治体との連

のケースで対応ができるよう を広く周知し、少しでも多く の実態把握に努め、設置状況

できる配置は難しいが、設置

すべてのケースに対応

できる環境づくりの方策は。

誰 で も A E D の 使 用 が

な環境づくりをしていきたい。

質問)施設管理、運営方法の

り組んでいく。

食の拠点

原子力防災対策

介護保険の充実

育の充実

なるが、本市の対象者は。 影響はないと考える。

低いと推計している。 00人、利用者では10%より では被保険者の約15%、 高弁 調査中だが、暫定結果

めた保育料の設定内容は。 制度における、複数児童も含 質問 27年4月実施予定の新

あり、 3人目無料については継続す る予定である。 い。なお、現行の2人目半額 答弁 保育料は現在検討中で 11月定例会に上程した

情報サイトの周知に努めたい。

AEDの夜間利用につ

いて今後の対策は。

めの支援として、

気象庁等の

3歳以上の、龍の子幼稚園は 28年4月から3歳未満の保育 護者への説明について伺う。 **答弁** 3 園とも27年4月から に移行するが、その内容と保 27年度、豊岡北・大藤

会を実施す 保護者説明 公立2園は 画である。 け入れる計 る児童も受

所は要介護3以上に狭められ 質問。特別養護老人ホーム人

入所者の現状と今後は。

要介護1及び2の方は

者の利用料が1割から2割と 質問)一定の所得以上の利用 63

龍の子幼稚園が認定こども園 質問

を必要とす

方向性は。

### 防災、 行政施 公明党磐田 環境施策 策 鈴 木

喜

文

議 員

問

答

### 防災・行政

地域に対する情報提供対策は。 主避難の啓発活動に努めたい。 周知など危険意識の向上や自 定地域で住民説明会等の危険 認識活動を進める取り組みは。 合弁。市民が情報収集するた (問) 土砂災害警戒区域の指 短時間豪雨災害の被害 危険箇所や避難情報の

境づくりに最大限努めたい。 多くのケースに対応できる環 め、周知を図る中で少しでも の設置状況等の実態把握に努 民間施設を含めAED

新規公共交通の導入に

ついて磐田中央

クラブの代表者 と交通事業者で 民生委員、老人

> 中に方向性を決定したい。 あり方の検討を進めている。 区の実情に応じた公共交通の この中で意見を伺い、 組織する検討会を設置し、 本年度 地

### 子育て・環境

磐田中部・西小学校の将来像 磐田中部・西幼稚園と

開も含め検討が必要になると 視野に入れた対応を検討する 園の実現可能な案を27年度中 も思っている。中部と西幼稚 の際には、小学校の今後の展 必要があると考えている。 に報告できるような努力を最 答弁2園は、 人限、精いっぱいしていきたい。 (仮称) 磐田市迷惑防 統合・再編も

止条例で対象とする空き家対 策の適正な管理とは。 空き家や敷地に繁茂す 答弁 所有者等に対し、

けている。 管理することを義務づ 等により、周辺の生活 る雑草や廃棄物の放置 環境を損なわないよう



### 防 充実 災 • 減災対策と高齢者 • 障害者支援

### 志政会 加 藤 治 吉 議 員 (一括質問

### 尚モデルの考え方は。 防潮堤整備に関する静

強度・耐震は大丈夫か。 地震被害想定の津波に対する 度を向上させるため、 防を整備するものである。 、2の津波から内陸部の安全 本市においては、 本市の工法で、第4次 、海岸堤

地震でも崩壊しないとの結果 築堤した場合の安定計算では、 いよう斜面の勾配を緩くする。 事業を進めていきたい。 仿僧川水門から海岸ま 現場でも強度等を検証 極力津波の力を受けな

ゴ

ミ処理全般

早期の整備を要望していく。 必要と考えるが、 質問 在宅介護支援の充実が 対策と考え

での防潮堤整備計画を伺う。

質問

ごみ分別変更後の処理

新磐田

芥

Ш

栄

人

議 員

括質問

河川管理者である県に

量の変化と効果は。

果について伺う。

答弁<br />
年間100件以上あっ

止処理に関する条例改正の効

地域や包括支援センター等と まな施策の実施を検討する。 や認知症支援員など、さまざ ?軽減が必要との考え方から、 在宅介護には介護負担 定期巡回型サービス

があった。

今後も分別やリサ

施状況と今後の見通しは。

集積所パトロールの実

よう啓発活動をしていく。 イクルへの意識が低下しな

した廃棄物の減量及び適

資源ごみの持ち去りを

1194カ所の集積所で実施

JΫ́

、トロール中に持ち去

早朝パトロールを44

回

延べ

4月以降、

職員による

は前年の約45%と大幅に減少 加したものの、埋め立てごみ

埋立量削減に大きな効果

収集量で前年より9%程度増

り行為がほとんどなくなり、 た通報や集積所からの持ち去

大きな効果があった。

**各弁** 可燃ごみの排出量は、

どもを預かる施設への支援の 質問 現状と課題、対策を伺う。 児童発達支援事業や子

また、

情報通

や専門研修の展開、 もが増え、通所支援事業所で での支援の仕組みづくり、 対策として、通所支援の充実 も職員が対応に苦慮している。 い。また、幼稚園や学校等で の受け入れが追いついていな 支援を必要とする子ど 幼稚園等 発

を行っている。

予定してい 配備などを の計画的な ポンプ車等 全装備品の 信機器や安



機能強化等を図りたい。 達支援センター 「はあと」

消防団への支援を伺う。

進や退職報償金の引き上げ等 による団員の確保、 広報誌等による加入促 地域防災の中核となる 処遇改善 0)

### 議会インターネット中継・会議録検索システムをご利用ください

る。

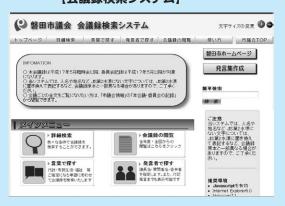
市議会では、インターネットを通じて、本会議の生中継と録画配信を行う「議会インターネット中継」、本会議、 委員会の会議録をキーワード等で検索して閲覧できる「会議録検索システム」を提供しています。

いずれも、市議会ホームページ(http://www.city.iwata.shizuoka.jp/shigikai/)から、お進みいただ けます。ぜひ、ご利用ください。

### 【議会インターネット中継】



### 【会議録検索システム】



みは排出されるため、平常時

に準じた収集を行う必要があ

収集ルートやエリアを変

年内に判断されるとのことで

注意深く見守りたい。

実施するかしないかは

更することで対応する。

は見られ れた形跡 持ち去ら 物ごみを 所から金



今後もパトロールを継続して とんどないものと考えている。 いく予定である。

発生した場合には、 講習会を年3回程度開催して 搬の安定的な業務の確保は。 市としての安全指導や収集運 冝協議して進めることとして 委託業者に不測の事態が 委託業者を対象とした 収集運搬委託業者への 安定的な業務を行うた 業者と適

実施計画の見直しを進めてい ついての考えは。 質問)災害時等の早期復旧に 災害時であっても家庭で 現在の災害廃棄物処理

### 教育 の諸課題 の暮らしと市 題 新 駅設置とまちづくり 政

日本共産党磐田市議団 高 梨 俊 弘 議 員  $\widehat{\phantom{a}}$ 問

答

### 教

答率等は既に公表している。 価 今後も、数値による学校別 質問 本市の平均正答数及び平均正 全て全国・県平均を上回った。 答率は全国平均を0・4ポイ ント下回ったが、それ以外は **各弁** 小学校国語 A の平均正 結果公表等について伺う 学力テストの結果と評

覧の公表は行わない。 質問)学力テストの競争化に

側面であること等を踏まえ、 がある。学校の教育活動の 過度の競争につながるおそれ ついての見解を伺う。 -分配慮して実施する。 数値結果のみの評価は

## )新駅設置に係る49億1

700万円の債務負担行為の

共有している。

市民の暮らし

連携や協力体制も進んでいる。

いる。また、委託業者間での

億5700万円、 源と寄附の考えは。 15億6千万円である。 具体的内容と内訳は。 概算額だが、 地方債の内容、 国庫支出金などの財源 自由通路が 駅舎が33

けについて、見解を伺う。

消費税10%への引き上

ている。 お願いしたいと考えている。 を計上した。駅舎は請願駅の となり、 社会資本整備総合爻付金対象 的組織に<br />
ついて<br />
伺う。 トチームの役割、目的、 答弁)自由通路部分の費用は 全額地元負担となるこ 新駅活性化プロジェク 多方面からの寄附も 国庫支出金、 県に支援を働きかけ 具体

用者の利便 **答弁** 駅利

それぞれ課 10の部から 性や周辺居 住環境の向 上を目的に



出し、新駅 長1名を選

周辺の情報と各部局の課題を

地方債

### 政務活動費などについて、多く と意見交換を行い、防災対策や するとともに、参加された方々 要課題の報告などについて報告 組み状況や各委員会における主 を6カ所に増やし、合計210 開催しました。今年度は、会場 人の皆様にご参加いただきまし 報告会では、基本条例の取り

今後、市議会だより等でお知ら の質問、意見をいただきました。 せする予定です。 いた意見やアンケート結果等は なお、報告会でお寄せいただ

### (会場及び参加者数)

| 開催日    | 会 場          |     |  |  |  |  |
|--------|--------------|-----|--|--|--|--|
|        | 竜洋コミュニティセンター | 9人  |  |  |  |  |
| 10月25日 | 福田農村環境改善センター | 37人 |  |  |  |  |
|        | 見付公民館        | 46人 |  |  |  |  |
|        | 磐田市豊岡支所      | 42人 |  |  |  |  |
| 11月 2日 | 豊田農村環境改善センター | 36人 |  |  |  |  |
|        | 南公民館         | 40人 |  |  |  |  |
|        | 210人         |     |  |  |  |  |

※見付公民館では、手話通訳を行いました。



(磐田市豊岡支所)



(見付公民館)



〔福田農村環境改善センター〕

### 議会報告会を開催 しまし 尨

## 25日(土)と11月2日(日)に市議会は、議会報告会を10月

### 審」議に結果

### ■全会一致により可決・認定・同意された議案

- (1) 26年度介護保険事業特別会計補正予算(第1号)
- (2) 25年度磐田市外 1 組合公平委員会特別会計歳入歳出決算
- (3) 〃 駐車場事業特別会計歳入歳出決算
- (4) "介護保険事業特別会計歳入歳出決算
- (5) // 後期高齢者医療事業特別会計歳入歳出決算
- (6) " 広瀬財産区特別会計歳入歳出決算
- (7) " 岩室財産区特別会計歳入歳出決算
- (8) " 虫生財産区特別会計歳入歳出決算
- (9) "万瀬財産区特別会計歳入歳出決算
- (10) "農業集落排水事業特別会計歳入歳出決算
- (11) "公共下水道事業特別会計歲入歲出決算
- (12) 〃 水道事業会計決算
- (13) ″ 病院事業会計決算
- (14) 26年度一般会計補正予算(第3号)
- (15) "国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)
- (16) "公共下水道事業特別会計補正予算(第1号)
- (I7) 放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を 定める条例の制定
- (18) 自転車等駐車場条例の一部改正
- (19) 学習交流センター条例の一部改正
- (20) 福祉事務所設置条例の一部改正
- (21) ホームヘルパー等派遣手数料徴収条例の一部改正
- (22) 市営住宅条例の一部改正
- (23) 放課後児童クラブ条例の一部改正
- (24) 磐田市外1組合公平委員会共同設置規約の変更
- ② 26年度(仮称)竜洋体育センター建設工事(建築)請負契約の締結

- (26) 25年度衛生プラント改修整備工事請負契約の締結
- (27) 市道の路線認定
- (28) 市道の路線変更
- (29) 地震財特法の延長に関する意見書
- ③ 労働者保護ルールの見直しに関する意見書
- (31) 人権擁護委員の候補者推薦の意見

### ■賛成多数により可決・認定された議案

- (1) 25年度一般会計歳入歳出決算
- (2) "国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算
- (3) 家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を 定める条例の制定
- (4) 特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運 営に関する基準を定める条例の制定
- ※ これらの議案は討論が行われました。表決結果はいずれも次のとおりです。

賛成21(志・新・き・公)、反対3(共)

### ■そのほか本会議で議題となった案件

- (1) 決算特別委員会の設置・付託、委員の選任
- (2) 市議会議員の派遣

会派名の表記(人数)

「志」…志政会(10) 「新」…新磐田(7)

「共」…日本共産党磐田市議団(3)

「き」…きずなの会(3) 「公」…公明党磐田(2)

(注)議長は採決に加われません。

### 11月定例会の予定

—11月25日**~**12月22日(28日間)-

11月 25日 本会議(議案の上程、説明)

12月 2日 本会議(先議採決・代表質問)

3日 本会議(代表質問)

4日 本会議(一般質問) 5日 本会議(一般質問予備日)

5日 本会議(一般質問予備日) 8日 本会議(議案に対する質疑)

予算委員会

9日 分科会·常任委員会

10日 分科会·常任委員会

11日 分科会·常任委員会(審査予備日)

16日 予算委員会

22日 本会議(議案の採決)

※いずれも午前10時から

日程は変更する場合もあります。また、聴覚障害者の皆様の議会傍聴のため、手話通訳者の派遣を行っています。ご希望の方は、事前に議会事務局(電話0538-37-4822、ファックス0538-37-4845)までお問い合わせください。

にとって、 今後も、 一日は、 は、 見や要望を あっ に対 議会となるよう努 たほり 今後の議会活動 6カ所での 意見や要望な 議会の活動 終了しました。 市民 か、 いきます。 いただき 心な質 り身近 貴 重 疑 報

### 委員 会視察

各委員会は、所管する事項を調査するため先進都 市へ行政視察を行いました。

### ○総務委員会 (8月4日~6日)

(1)人材バンク(兵庫県姫路市)(2)地域防災(兵庫県姫路市)(3)行政評価(広島県三次市)(4)個人情報保護(大阪府箕面市)

○民生教育委員会 (8月20日~22日)

(1)災害時医療 (2)学力向上 (3)高齢者福祉施策 (秋田県秋田市)

(4)介護・高齢者福祉施策 (秋田県湯沢市)

○建設産業委員会 (8月6日~8日)

(1)中小企業振興(大阪府東大阪市)(2)生活環境(兵庫県芦屋市)(3)食の拠点(福井県小浜市)

○議会運営委員会 (7月23日~24日)

(1)議会改革・活性化の議会運営

(三重県四日市市・京都府亀岡市)

### 政治家の年賀状は禁止されています

集

12

公職選挙法により、議員は選挙区内の人に対して、年賀状などのあいさつ状(答礼として自筆によるものを除く) を出すことが禁止されています。市民の皆様のご理解をお願いいたします。