

# 磐田市議会

## 平成25年度 議会報告会

### 実施報告書



南部地区（福田農村環境改善センター）



中部地区（磐田市豊田支所）



北部地区（磐田市豊岡支所）

平成25年11月16日開催

## 実施報告書目次

1	開催概要	1
2	議会からの報告に対する質疑と回答	2
3	意見交換における意見、要望及び回答	5
4	各班の反省事項	8
5	報告会運営会議の反省事項	11
6	アンケート集計結果	12

# 1 開催概要

## (1) 開催日

平成25年11月16日(土)

## (2) 開催時間、会場及び参加者数

区分	南部	中部	北部
開催時間	午前10時から 午前11時37分まで	午後1時30分から 午後3時18分まで	午後5時から 午後6時30分まで
会場	福田農村環境改善 センター(大会議室)	磐田市豊田支所 (大会議室)	磐田市豊岡支所 (第1会議室)
参加者数	51人	53人	51人

## (3) 班体制

常任委員会	南部	中部	北部
総務委員会	芥川 栄人 松野正比呂 増田 暢之	細谷 修司 小野 泰弘 岡 實	草地 博昭 太田 佳孝 稲垣あや子
民生教育委員会	◎高梨 俊弘 ○高田 正人 虫生 時彦 絹村 和弘	◎八木 正弘 寺田 辰蔵	○鈴木 喜文 鈴木 昭二 川村 孝好
建設産業委員会	山田 安邦 加藤 治吉	○加藤 文重 根津 康広	◎川崎 和子 芦川 和美 寺田 幹根

・◎班長・○副班長

## (4) 役割分担

役割	南部	中部	北部	内容
班長	高梨 俊弘	八木 正弘	川崎 和子	統括、進行方法説明
副班長	高田 正人	加藤 文重	鈴木 喜文	班長補佐
司会	増田 暢之	根津 康広	稲垣あや子	議事進行
報告者	基本条例	山田 安邦	八木 正弘	パワーポイントによる 報告
	前回意見	高田 正人	八木 正弘	
	決算	高梨 俊弘	小野 泰弘	
	防災	松野正比呂	岡 實	
	子育て	虫生 時彦	寺田 辰蔵	
産業振興	加藤 治吉	加藤 文重	芦川 和美	
記録者	芥川 栄人	細谷 修司	太田 佳孝	要点記録
受付	絹村 和弘	細谷 修司	芦川 和美	受付で資料配布
	芥川 栄人		草地 博昭	
答弁者	全員	全員	全員	全員で分担

(5) 報告会次第（全会場共通）

区分	内容
開会	<ul style="list-style-type: none"> <li>・開会</li> <li>・議長あいさつ</li> <li>・班長あいさつ（報告会の進行説明）</li> <li>・議員紹介</li> </ul>
議会からの報告	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 磐田市議会基本条例</li> <li>② 前回の市民意見への対応</li> <li>③ 24年度一般会計及び特別・企業会計決算</li> <li>④ 主要課題（防災対策）</li> <li>⑤ 主要課題（子育て支援）</li> <li>⑥ 主要課題（産業振興）</li> </ul>
報告に対する質疑・意見	質疑・意見への応答
意見交換	フリーテーマ
閉会	閉会

2 議会からの報告に対する質疑と回答

(1) 議会基本条例について  
なし

(2) 前回の市民意見の対応について  
なし

(3) 決算について

地区	参加者からの質疑	議会の回答
南部	貸借対照表の報告がないのは何か意味があるのか。	水道会計とか病院会計は企業会計の内容でやっている。一般会計はまだやっていないが、24年度の決算報告が広報の中に載せられてきていると思う。
南部	固定資産税が評価替えにより、約7億4,069万円減少している説明を。	固定資産税は、3年に一度という形で評価替えをやる。大震災後の南部地域の評価も変わった。24年度に評価替えを行う中で、前年度と比べて約7億4,000万円の減少になった。

(4) 主要課題（防災）について

地区	参加者からの質疑	議会の回答
南部	南海トラフ地震で想定される被害のもとで、どれくらいの人口が避難するのか。避難する場所をどう確保するのか。具体的な数字の検証をし	第4次被害想定は、最悪の事態を考えた津波高、震度を想定している。市は、国・県の第4次被害想定を使って検討している。避難は、民間の避難ビルの指定や避難タワーをつくっている。最大で1

	てほしい。	2メートル程度の津波が来ると想定し人口を調べ、全員が避難できるように計算して、避難場所の指定やタワーをつくらせている。
中部	原発災害時、避難するような状況が起きた場合、他県、他市と受け入れの話し合いは行われているのか。	12月に県から示される骨子に基づいて、市の広域避難計画を策定するということである。現在、駒ヶ根市、甲府市、鹿児島市等と災害時相互応援協定を締結しているが、これらの市に受け入れ先のお願いをしていくことになると思う。実際には、広域避難計画の中に具体案等も出てくると思う。
中部	同報無線が聞きにくいと感じている。再点検をお願いしたい。	市は防災無線が聞き取りにくいところは、防災行政ラジオの注文を受けてきた。現在、デジタル化に向かって調査・研究をこれから進めていくということである。また、防災ラジオとともに、磐田ホットラインの登録を進めている。
中部	台風27号の情報が、ホットラインにしても防災無線にしても何も流れなかった。	いろいろな情報がある中で、防災情報の登録がされてなかったと思う。

(5) 主要課題（子育て）について

地区	参加者からの質疑	議会の回答
南部	認証保育所の市の基準とチェックはどうなっているのか。	保育士など、市のチェックをしっかりしていきたい。
南部	豊浜幼稚園がなくなるが、地域の方たちには大きな問題だと思う。なくさない方向での検討はないのか。	地域の皆さんの意見統一ができ、福田幼保園ということになった経緯の中で、議会も議決して、福田小学校の西側に工事を進めている。
南部	幼保園は、違う性格の施設を一つにするという問題である。今後の幼保園のあり方を検証してほしい。	国は幼稚園と保育園を一緒にした、幼保園という方向性も示している。今後、議会としても当局にしっかりした検討ができるように要請していきたい。
中部	幼保一体化を行うときは、どのようにやっていくのか。また、国の管轄は。	28年4月施行を目指して、子ども・子育て支援法ができており、これを軸にして一元化を図っていくというのが今の流れである。内閣府、文部科学省、厚生労働省と一緒にチラシを配布している。どこでやるかというのは、少し変わってきているということをお願いしたい。

(6) 主要課題（産業振興）  
なし

(7) その他

地区	参加者からの質疑	議会の回答
中部	議会報告は一つ一つの項目について、項目別に文書で報告してほしい。	協議して、文書も添えた資料にするか、今後検討する。
北部	国保の滞納世帯で、本来の保険証以外の世帯とは。	6カ月の有効期限である短期被保険者証と、資産やお金があるのに滞納し、何回も催促されているが納めない世帯には資格証明書を発行している。
北部	豊岡東小学校と豊岡北小学校の統合問題について、決算の賛成意見で、統合問題は教育委員会が調査・研究や論議を尽くしたことが理解できたところがあるが、住民の理解について議員はどう捉えているか。	豊岡東地区協議会でいろいろ協議したと聞いている。11月定例会に条例案が提案されるが、基本的に2年先延ばしになったと理解している。住民の意見を聞くということやってきたと議会も理解している。統合問題は、一般会計決算においても賛否両方の討論があり、議会の意見が統一されているわけではない。11月定例会で議案が上がってくるので、本会議や委員会、それぞれの議員が意見を出し合って議論していく。
北部	豊岡東小学校の統合問題は、住民の中に入って意見集約してほしい。	意見として伺う。
北部	豊岡東小学校の保護者である。先週、再協議を願う署名を提出してきた。問題はプロセスであり、賛成・反対以前の問題である。8月8日に保護者に説明があって、その内容を地域住民に回覧1枚で幼稚園を統廃合するのは民意に反する。過去に情報操作している部分もあった。11月議会の議案を議会としてどのように進めて行くのか見ている。	意見として伺う。

### 3 意見交換における意見、要望及び回答

#### (1) 防災

地区	意見・要望	議会の回答
南部	遠州灘の防潮堤整備推進の考え方の具体的内容と進捗状況は。	議会の中で、防潮堤の補強、かさ上げを要望している。現在、袋井市、掛川市、菊川市、御前崎市と一緒に県に要望をしている。第4次被害想定が出て、一定のレベルで防潮堤の補強をすることは県から方向性が示されている。
南部	福田地区で、避難訓練のリハーサルを実施してもらいたい。また、福田小学校の3階へ通じる外階段を設けたらと思う。	リハーサルの件は、議会の中でも一般質問等で提言をしている。地元が一番いい避難訓練をやる方向で、今議論がされている。福田小学校は、第4次被害想定レベル2という最大の津波が来たときでも、水は来ないということなのでご理解いただきたい。

#### (2) 子育て

地区	意見・要望	議会の回答
南部	27年3月にこうのとり東保育園が完全移設されることになっている。跡地について、地元の意見を聞いて有効活用してほしい。	現在の段階では白紙という状況である。住民の要望もまとめて、早目に当局のほうへ要望したほうがよいと考える。
南部	福田幼保園は福田で一番交通量の多い小学校のところにできる。子供たちの安全を守る対策を講じてほしい。	幼保園には約100台の駐車場や道路の安全対策も考えている。地域の自治会からも要望が出ているので、子供たちの安全については、注視していく。
中部	福田幼保園は、幼稚園と保育園を一緒にした認定こども園が問題である。豊浜地域を過疎にしていくなのか。また、豊岡東幼稚園・東小の統廃合も敷地地区の教育の場を奪い問題である。再考を。	意見として伺い、市に伝える。幼保園は幼稚園の子供、保育園の子供も含め、同じ質のものを提供しようとするものである。豊岡東幼稚園・東小の統廃合は、適正規模・適正配置の基準は難しいが、行政は子供たちの将来を考えているのではないかと思う。

#### (3) 産業振興

地区	意見・要望	議会の回答
北部	下野部工業団地への企業誘致について、議会が逆提案できないか。赤字を抱える工業団地をつくっただけに終わるのではという気もする。	民間開発なので、直接市にコストはかからない。市長がトップセールスで企業誘致をしている。議員は、特定の企業とかかわる訳にはいかないことは理解いただきたい。一般質問等で、本市に多い輸送機器産業以外の産業誘致はできないか等の声も

		出ている。また、当局との意見交換等の中で提案できることはしている。
中部	市は起債、公債費比率が上のほうである。企業誘致していないのでは。	起債は、県内の23市中、市民1人の残高の順番でいうと10番目であり、本市が特段悪いという状況ではないと思う。自治体の置かれている状況は起債に頼らざるを得ない状況にあることもご理解いただきたい。企業誘致は、新東名にスマートインターチェンジをつくり、そこへ工業団地をつくり、工場誘致をしていく。

(4) その他（市政の諸課題）

地区	意見・要望	議会の回答
南部	J R 新駅について、工事の進捗状況や完成の時期は。	50年代からの請願等は承知している。新駅がいつできるかは、J R との基本協定の締結がポイントになる。
中部	草が生え放題の農地について、何か強制力を持たせるような条例などができないか。また、砂塵となって巻き上がって風下の地域では困っている。	強制力はなく、注意する程度というのが実際である。条例をつくることは非常に難しく、法律が変わらないとということである。砂塵については、市に伝える。
中部	ごみ持ち去りで条例化すると伺っているが、どのようなになっているのか。	条例化に向けて進めていくと聞いている。パブリックコメントで市民意見をいただいたのち、2月議会に条例案を提案するような流れになっている。
中部	旧磐田市職員互助会の慰労金は全額返還されたのか。返還されていない場合は、どのような方法で返還要求をしていくのか。	かなり減っていることは間違いなく、現職の職員で返還していない職員はいない。今後も継続して要望・要請していくということである。経過を注視していきたい。
北部	豊岡総合センターの方向性は。	豊岡総合センター内の（仮称）豊岡総合会館は、地元の協議会に提案されていると聞く。今までの研修会館の機能を残し、大広間、味噌加工場なども残すと聞いている。決定図面は見えていない。公共施設見直しに位置づけられており、12月には地域の方に具体的な話もすると聞いている。
北部	インター周辺など、道路脇の縁石に生えている草が伸びている。市道、県道こだわらず、住みやすい磐田にするため除草を市議会の皆さんにお願いしたい。	担当部署にお願いしたいと思うが、担当部署だけでは時間的にも、労力的にも厳しい部分は、自治会のご協力をいただいと、いう話になってくるかもしれない。市としてもできることを考えようということをして市に伝える。



北部	豊岡東小学校の統合問題の経緯をまとめた資料を議員に送らせてもらいたい。	了解する。
----	-------------------------------------	-------

(5) その他（議会報告会、議会・議員）

地区	意見・要望	議会の回答
中部	議会報告会で市民の皆さんを見て、議員はどんな感触を受けているか。また、定例会ごとに報告会を開いていただきたい。さらに、代表質問や一般質問の内容をあらかじめ何かに掲載してほしい。	今回2回目で、前回のときにもやってよかったというような話もあったため、その辺のところはご理解を賜りたい。定例会ごとの開催は、そこまでの協議に至っていない。代表質問・一般質問の内容については、ホームページに掲載している。
北部	市は、お金がないからできないという回答が結構あるが、議会は大事なものはある程度実行に向けて進めているか。	議会に上程される議案は、予算付けされているのでお金がないということはない。また、議員からこれは絶対やるべきだと訴えていくということもある。議員によって大事なことは異なる。是非、議会だより等を見て、それぞれの議員がどういうことを訴えているか見ていただきたい。
北部	市政懇談会と議会報告会とどこが違うのか。決算報告も、行政説明と変わらない。少数意見の尊重という大事な原則もある。少数意見にどう向き合い、どう対応していくかが議員の姿勢ということだと思う。	意見として伺う。
北部	一般質問しない議員がいる。1年に1回以下の人が5～6人いる。質問しないで議員活動をしているのか。質問を受け付ける時に調整するのか。	質問を受け付ける時に制限はしない。質問するかしないかは、個人の議員の考えである。

#### 4 各班の反省事項

##### (1) 報告会の準備について

- ・ 資料や打ち合わせ等、運営委員は大変だったと思う。(南部)
- ・ 日時を変更する場合には、日程の調整について関係する団体等との打ち合わせが必要だった。(南部)
- ・ 本年度は議会事務局に頼るのではなく、議員自ら率先してやってきたことが成果であった。(南部)
- ・ 会場設定において駐車場が確保されているかの確認が必要。(南部)
- ・ その地域にあった要望に応えるには、議員の配置ということも検討課題になると思う。(南部)
- ・ 今回台風で延期したが、最初から予備日を作っておく事も検討したらどうか。(中部)
- ・ 真剣に取り組んでくれていた。(北部)
- ・ 資料を揃えることが大変そうであった。ただ、資料作成に携わり勉強になった。(北部)
- ・ 女性や若い人が少ないのでチラシ配布をもっと早くからやった方が良い。(北部)
- ・ 運営会議委員が大変だったと思う。(北部)
- ・ 準備・片付けについて、議員と事務局とのバランスを考えたい。目標は全て議員でやりたいが、しばらくは内容は議員、備品は事務局など。(北部)

##### (2) 当日の運営

- ・ すべての議員が協力してスムーズにできた。駐車場が確保されていたので問題はなかった。(南部)
- ・ パワーポイントの説明時に手元のライトがほしかった。(南部)
- ・ パワーポイントのスクリーンが大きい方が良かった。(南部)
- ・ パワーポイントの説明は省いてもいいのではないか。(南部)
- ・ 記録は要点筆記でもいいのではないか。(中部)
- ・ 責任もってやってもらった。(北部)
- ・ 会派を超え、議員皆で机を並べたり、マイクを設置したりして、議会報告会は議会全体で取り組むには、とっつきやすいツールである。(北部)
- ・ 議員同士でテキパキ会場作りができた。色々な人と話せて良かった。(北部)
- ・ 司会者なのに市民質疑に答えてしまい、担当の議員に回した方が良かったと思う。司会用のシナリオは良かった。(北部)
- ・ 問題はなかった。(北部)

##### (3) 議会からの報告について

- ・ アンケートでは議会報告会は良かったという意見が多数であった。(南部)
- ・ 報告や説明を短くして意見や問題点等を聞く時間が必要だったと感じた。(南部)
- ・ 説明の項目が多いので、項目やテーマを絞った方が良いのではと思う。(南部)
- ・ 南部地区ということで防災や福田の幼保園の問題などは必要だったと思う。(南部)
- ・ 決算などの議決事項などはいいが、市民の個人的な意見に対する回答が難しい。(南部)
- ・ 常任委員会からの報告内容については、どこに焦点を絞るかが大変だった。議事録等の確認作業で大変なところがあった。(中部)
- ・ 常任委員会テーマ別の報告は良かった。市民・地域の意見を聞くことができたの

ではないかと思う。(中部)

- ・ もっと簡素化をしても良いのではないか。(資料、パワーポイントなど) (中部)
- ・ 条例に則ってやると慎重にならざるを得ない。合併して定数減もあり議員の顔が見えないと言われる。市政懇談会と勘違いしている方もいる。(中部)
- ・ 議案の事前審査になる案件への質疑・意見が多く、審議する所管委員として答えられなかったことを反省している。(北部)
- ・ 議員活動(浜岡原発の勉強会、市町駅伝の応援など)をテーマにしてはどうか。(北部)
- ・ 議員の報告を短く、もっと意見交換の時間を多くした方が良い。(北部)
- ・ 報告項目が多い。じっと黙って聞く報告には改善が必要か。(北部)
- ・ 議会報告会の大前提として、報告内容が会場でバラバラでは良くないし、意見交換の時に個人の意見は出さない等がある。でも市政報告とは違うし、市民から要望が出て承りますばかりでいいのか等、乗り越えるべき「壁」がある。一期生は勇気をもって、冒険的な意見を出し、挑戦していつてもらいたい。(北部)
- ・ 磐田市議会らしい報告会になってほしい。議員が報告したい内容はしっかり報告した方が良い。(北部)

#### (4) 意見交換について

- ・ フリートークは何でもOKにしたほうがよい。(中部)
- ・ 市民の意見や要望ばかりで一方向的になっても報告会運営が大変である。意見交換は議会全体の考えを伝えなければならないので難しい。(北部)
- ・ 東幼稚園・小学校統合問題は自分の地域課題ではないという参加者もあり、場所に応じた話をすれば、報告会も活発になるのでは。(北部)
- ・ どの会場も市民は要望を聞いてもらいたい。(北部)
- ・ 市政報告会と変わらないとの意見を大切にする。(北部)

#### (5) 参加者について

- ・ 出席者の年齢のかたよりが見られる。若者や女性の参加を増やす工夫が必要だと思う。(南部)
- ・ 女性や若者、高齢者など参加者を限定するなど、報告会の多様化もよいのでは。(中部)
- ・ 参加者は自治会役員が多いと思うが、市政懇談会と議会報告会と区別ができていないのではないかと思った。(中部)
- ・ 一般の参加者をふやすため、若者組織や女性ネットワークへの広報が必要ではないか。(中部)
- ・ 報告会の多様化を目指したらどうか。明るい雰囲気を持たせたい。広報は、若者組織へお願いしたり、女性を呼び込む。(ボラ協・食推協など) (中部)
- ・ 参加者は50～70歳代の自治会役員が多かった。(北部)
- ・ 女性がいなくて寂しかった。(北部)
- ・ 参加者の9割が自治会役員である。これが定着しても良くないので、告知はお願いするとしても、動員はしないで開催してみてもどうか。(北部)

#### (6) 開催時期・時間について

- ・ 会場や回数の設定も検討が必要ではないか。(南部)
- ・ 議員も回数をこなさないと要領が得られない。年4回は厳しい。(中部)

- ・ ゆくゆくは、年2回、予算・決算時では。(中部)
- ・ 9月決算・2月予算でやるのが良いのではないか。(中部)
- ・ 回数、場所を増やす場合、1班の人数が少なくなる。また、準備期間も短くなるため、現在の内容からいかに簡素化できるかを協議する必要がある。(中部)
- ・ 予算・決算時の2回/年など複数回でもいいのではないか。(中部)
- ・ 年2回開催するなら、地域とテーマごと(子育て向き・若い人向き)に開催してみてもどうか。(北部)
- ・ 年複数回、議会報告会を開催するのなら、今回のような準備期間では時間がかかり過ぎである。1. 5~2カ月位が適当か。(北部)
- ・ 開催回数、会場を増やしてほしいとの意見が多い。(北部)
- ・ 集客方法、時期、内容等を今回、再考する必要があるが、改選後初の報告会なので前回にならった。(北部)

(7) 開催単位について

- ・ 簡素化して1班が3会場を受け持つなど、もっと少人数でやれるのでは。(中部)
- ・ 旧5市町村6カ所で1回というのはどうか。(中部)
- ・ 議会報告会が2回とも竜洋ではないので、竜洋の自治会長は興味が薄い。会場にする地域も検討が必要である。(北部)
- ・ 北部会場として、大藤とかは難しい。豊岡の会場は変えにくい。大藤を会場にするのなら、北部1、2とかの位置づけか。(北部)

(8) 議会報告会運営会議について

- ・ 複数回やるとなると1年中やっているようになる。(仮称)広報広聴委員会の設置がいいと思うがこうなるとこの委員会に入る人が大変になる。(中部)
- ・ 議会報告会は、広報広聴委員会でやることは良いと思う。常任委員会でやるという意見はどうか。(中部)
- ・ 広報広聴委員会にする、しないよりも、まず内容を簡素化できるように考えるべき。現在のままだと、担当となった議員が大変である。(中部)

(9) その他

- ・ 議会報告会と議会だよりをあわせた議会の広報についても考えていくことが必要だと思う。(南部)
- ・ 市民の評価はよかったので今後の取り組みは必要。(南部)
- ・ 磐田、袋井、掛川など中東遠で議会報告会を実施またはしようとしている。意見交換会(座長)などどうか。(中部)

## 5 議会報告会運営会議の反省事項

### (1) 運営会議について

- ・ 事前準備が大変だったが、当日はスムーズだった。
- ・ 決めることも簡素化が必要である。
- ・ 委員の負担を減らすべき。

### (2) 開催時期・回数・単位について

- ・ 同日または2日間（土・日）の6会場開催。（1日で磐田地区2会場とその他の4地区各1会場）
- ・ 年2回（初夏・初冬）で3会場ずつ開催（磐田地区2会場とその他の4地区各1会場）
- ・ 報告・資料を簡素化すれば12会場の開催もやれば可以的。
- ・ 回数は年2回がよい。
- ・ 日程が取れるか疑問なので、回数は年1回でよい。
- ・ 年2回やるのであれば、1回は地区ごと、もう1回はテーマごとに開催しては。

### (3) 議会報告・意見交換について

- ・ パワーポイントはなくてもいいのでは。
- ・ 個人意見が言えない。
- ・ 議会報告内容は、議会だよりをそのまま使用してはどうか。
- ・ 議会とは何かということ報告してはどうか。
- ・ 常任委員会ごとに報告会をやってみてはどうか。
- ・ 常任委員会が資料を作成するのは疑問があった。
- ・ 報告者用の原稿はつukらないほうがよい。

### (4) 参加者について

- ・ 女性や若い世代の参加を工夫する必要がある。
- ・ 台風による日程の変更で心配だったが、たくさん参加していただきありがたかつた。
- ・ 自治会動員をかけないでやってみては。

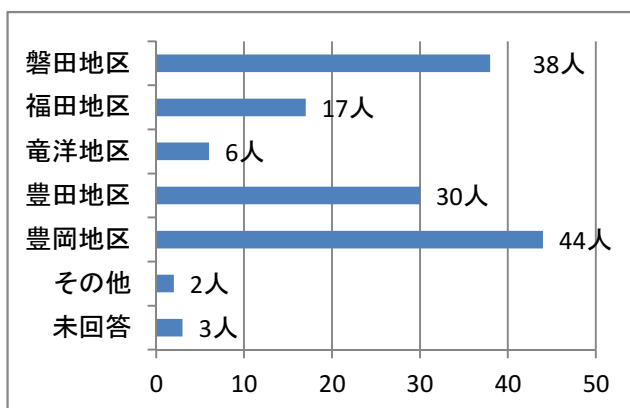
### (5) 今後の課題について

- ・ 時期や回数を検討する。
- ・ 市政懇談会との違いを出すことを検討する。
- ・ 報告内容を減らして意見交換の時間をふやすことを検討する。
- ・ 準備や当日の運営の簡素化を検討する。
- ・ 広報広聴委員会の検討をする。（26年度中に会派代表者会議等で検討）
- ・ 自治会に回覧を依頼したチラシを個別に配付してくれた議員がいたが、さらに効果的に広報できるよう、チラシの配付方法を検討する。
- ・ 班編成の際、地元議員を考慮に含めるか検討する。

# 平成25年度 議会報告会アンケート集計結果

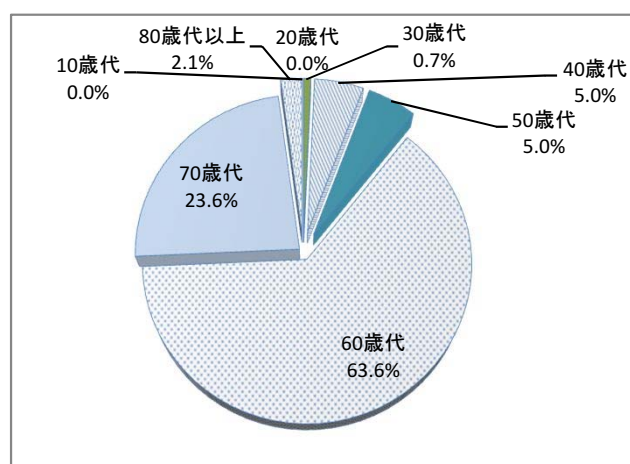
## 問1 お住まいの地区

分類	南部	中部	北部	計
磐田地区	19	15	4	38
福田地区	17	0	0	17
竜洋地区	3	3	0	6
豊田地区	1	28	1	30
豊岡地区	0	0	44	44
その他	2	0	0	2
未回答	1	2	0	3
計	43	48	49	140



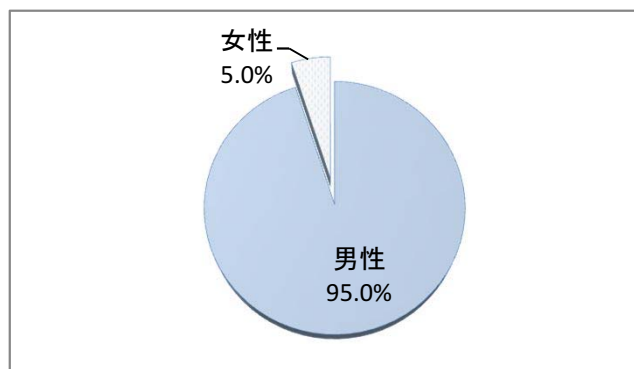
## 問2 年齢

分類	南部	中部	北部	計
10歳代	0	0	0	0
20歳代	0	0	0	0
30歳代	0	0	1	1
40歳代	3	1	3	7
50歳代	5	0	2	7
60歳代	19	30	40	89
70歳代	15	15	3	33
80歳代以上	1	2	0	3
計	43	48	49	140



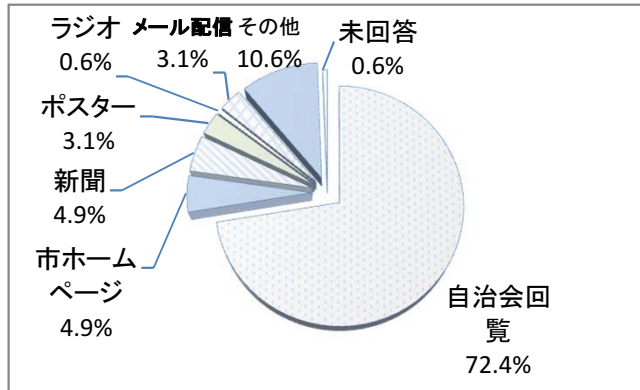
## 問3 性別

分類	南部	中部	北部	計
男性	37	47	49	133
女性	6	1	0	7
計	43	48	49	140



#### 問4 報告会を知った理由（複数回答あり）

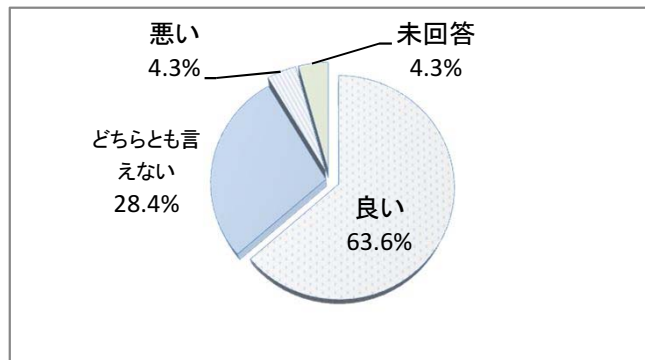
分類	南部	中部	北部	計
自治会回覧	31	43	44	118
市ホームページ	4	0	4	8
新聞	3	5	0	8
ポスター	3	2	0	5
ラジオ	0	1	0	1
メール配信	2	2	1	5
その他	9	5	3	17
未回答	0	1	0	1
計	52	59	52	163



#### 問5 議会報告会について

##### (1) 開催日時

分類	南部	中部	北部	計
良い	29	34	26	89
どちらとも言えない	9	12	18	39
悪い	3	0	3	6
未回答	2	2	2	6
計	43	48	49	140

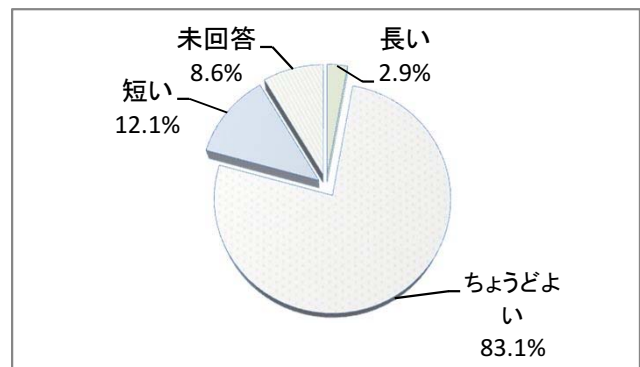


##### 希望時期（記述）

11月頃の土曜日18時から
10月頃の平日19時から
土曜日19時から
9時から
19時から

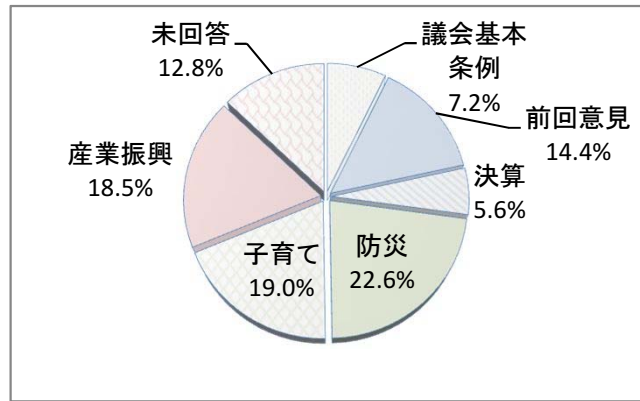
##### (2) 報告会の時間

分類	南部	中部	北部	計
長い	1	1	2	4
ちょうどよい	33	42	32	107
短い	9	3	5	17
未回答	0	2	10	12
計	43	48	49	140



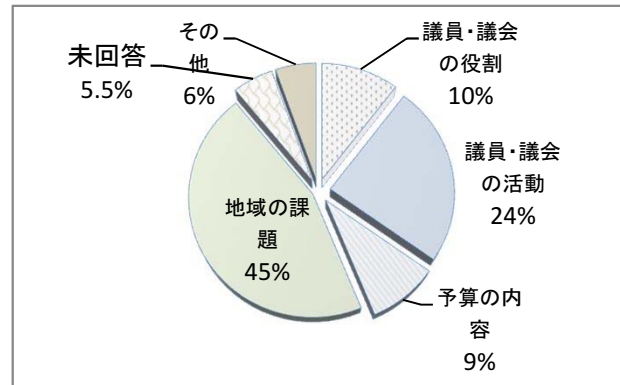
### (3) 報告会のテーマで良かったもの

分類	南部	中部	北部	計
議会基本条例	2	6	6	14
前回意見	10	11	7	28
決算	3	4	4	11
防災	23	16	5	44
子育て	10	14	13	37
産業振興	9	13	14	36
未回答	9	16	0	25
計	66	80	49	195



### (4) 今後の報告会でテーマにしてほしいこと

分類	南部	中部	北部	計
議員・議会の役割	5	10	6	21
議員・議会の活動	10	21	18	49
予算の内容	5	12	1	18
地域の課題	30	32	29	91
未回答	6	5	0	11
その他	8	3	0	11
計	64	83	54	201



#### その他の意見 (記述)

生活保護受給者の開示(日本人と外国人)。外国人労働者を迎えているが、リタイヤした方々への対応や治安悪化の問題。学力低下問題での副教材の事、教育委員会の対応。
外国人の納付税率の公開。外国人の生活保護受給率の公開(磐田市民含む)。小学校で使用される副教材の再選定。竜洋東・北・西保育園給食の給食センターへの移行。給食の放射線量の公開。
税の課税、支出
J R新駅
都市計画に関わる進展状況と関わる課題、特に高齢化と少子化対策急務。
買い物弱者の課題
資源ゴミ(金物・小型電化品)の対応
高齢化問題
T P P参加対応
予算、決算内容の活動の不明
住民に直接関係あるものを取りあげてほしい
3会場であることは、それぞれの会場に即したテーマ
フリー討議
学校統廃合については、地域の意見をよく聞いてほしい
スマートインターに対し活性化に乏しい。企業誘致だけではだめ。



(5) 議会報告会の感想、ご意見（記載）

【報告会の運営に関すること】	
同日に3地区実施ではなく、日や時間もそれぞれ設定した方が良いのでは。	南部
若い人達が参加し、市政へ関心をもち、投票率につながる報告会へ発展してほしい。	南部
会場地域の課題が質疑の中心になっているので、会場を増やすことも検討してほしい。	南部
開催地範囲の拡大を。現在3地区であり、多くの市民参加を進めていくために早い段階で、最低でも支所単位（5地区）で開催できるように努力していただきたい。	南部
意見を事前に準備するなど合理的な運営をのぞむ。	南部
公民館単位での開催を希望する。	南部
福田地区の報告会に、福田地区選出の議員を回したらどうか。	南部
地元から出た議員に来てほしい。	南部
スムーズな運営を。	中部
議会報告会のあり方を説明してほしい。	中部
年2回は少なすぎる。4回程度はしてほしい。	中部
年に1回の報告会は良いことであるが、地区への報告等が少ない。	中部
フリー質問については、質問希望者が事前に申し出るようにしてほしい。	中部
意図をもって、出身地域とは異なる場所での報告会としたと推察するが、報告会に参加して、そのことを知りがあった。再考を。	中部
最低でも年2回、10月頃と2月頃に開催されることを希望する。	北部
【議会からの報告・意見交換について】	
資料を読むだけなので、もっと簡単でいいと思う。	南部
意見交換の機会が有るのは大変良いことである。	南部
固定資産税減税を希望する。市支出を厳しく精査をお願いする。	南部
防潮堤の早期設置を要望する。	南部
次世代育成は、就学前が始まった所である。児童期→思春期→若者支援等への体系的支援をめざし、計画策定を具体的に進めてほしい。	南部
決算に貸借対照表の導入を。	南部
福田幼保園への通園方法は。遠くからの通園は。	南部
一応、市議会の取り組み、流れはわかる。	南部
会社の意見を聞いたと言っていたが、景気がはっきりしない中、どんな話があったか内容を聞きたい。	南部
主要課題の報告は、5～10項目増やしてほしい。	南部
答弁の中で、「財政がない」という理由は禁句である（それは当局の立場である）	南部
津波避難場所の確保が必要である。今之浦保育園跡地に「災害住宅」を建設するなどの準備も必要と思う。被害が起きた後では遅い。	南部
保育園の待機児童対策は公立保育園増設を要望する。	南部
福田・竜洋地区の津波対策推進を。	南部
スマートインター、工業団地開発の投資と効果をしっかり確認してほしい。	中部
新磐田スマートインターチェンジの現状報告で、今までの経過、予算、今後の見通しが分かった。今後の磐田市の発展の1つの要になると思った。	中部
豊岡東小学校問題は、地域の人々の意見をよく聞いて判断する様、お願いする。	北部
豊岡東小学校の統廃合については、今一度見直すべきではないか。26年4月実施は本当にできるのか。もう一度見直してほしい。回覧が回って決めるまでに期間が短い。説明すべきことが多い。	北部
含蓄ある報告でした。	北部
公平公正に地域の現状を調査確認して判断を。（豊岡東小学校・幼稚園統廃合問題）	北部
豊岡東幼稚園・小学校を残してください。	北部
発言者の意見を尊重したい。	北部

企業誘致は、市財政面及び雇用確保に重要であるが、若い主婦が働きやすい、子育てが安心できるような保・幼稚園の増設が必要ではないか。企業誘致のために、スマートインターは必要だが、もっと周りを固めるべき（地元民が働きやすい体制づくり）	北部
<b>【質疑応答について】</b>	
質疑の際、住所氏名を言わせる意味がわからない。意図を知りたい。	南部
質疑応答は大変良かった。地区と地区議員との質疑応答をする会が必要と考える。	南部
質疑を増やした方が活気があり、議員の力量がわかって良い。	南部
質疑応答と意見交換の区別がつかない。	南部
意見交換での質疑応答が活発で今後も時間を増やしてほしい。	中部
質疑応答で質問する方、答弁する議会議員双方に熱意が感じられた。	中部
それぞれの意見があって有意義であった。（おもしろかった）	中部
質問の時間の目安を示すと良い。内容が分かりにくい。	北部
<b>【時間配分について】</b>	
時間が短い。2時間位にしてほしい。（質問時間をもっととってほしい）	南部
意見を聞く時間をもう少し長く。	南部
少々時間が足りないと思う。もう少し質疑応答の時間があればもっと濃いものになったのでは。	南部
報告会と議員との意見交換を含めた交流時間が不足しているように思う。	南部
会の性格上、時間厳守のこと。	中部
3時に終わりたかった。	中部
開催時間を設定したら、時間どおりをお願いしたい。	中部
討論時間を長く。	北部
<b>【その他（議会報告会の感想など）】</b>	
合併後、周辺部の施設の削減が進んでいる。市側から見たムダが多いのかもしれないが、住んでいる人は、必要な場合もあるので考えてほしい。	南部
昔造られた一戸建ての空家問題が深刻化している。更地にする等、対応を議論していただきたい。	南部
月2回の回覧物は多すぎる。配布が重労働化している。	南部
健康寿命日本一を目指して、医療費を現状の20%を目標にプロジェクトを組んでほしい。（例）幼稚園での子供の食を含めた環境は70年後の老人の健康寿命に大きく関わってくる。お金や知恵を惜しむな。	南部
JR新駅、今後ともよろしくお願ひいたします。	南部
議員の役割と活動については、個人的な意見が多いことに疑問を感じる。めざす姿は、地域課題は、議員＋地域住民。行政課題は、議員＋行政職員＋市民	南部
議員の活動について、市民と行政の話し合いのパイプ役が出来ていない。	南部
老人化が進む中、今後の5年10年後の磐田市の現状はどうなるのか	南部
要望事項を聞く機会ではないと思う。個々の要望は、議員が聞いておくべき。	南部
企業誘致に並行して、北部地域既存の企業を守ることも大事である。	南部
開かれた議会のイメージが期待できる。議会報告会が継続されるように。	中部
出席議員の方から、グローバルな国際政治、経済などの講演をしてほしい。（円、株、中国や韓国との関係など）	中部
生活道路の損傷が多い。簡易舗装が劣化し、砂利道のようになっている。行革で現業の職員が減っているので、増やしてもらい市民サービスを高めてほしい。市民は目に見える生活に密着したサービスを望んでいる。	中部
今後も続けてほしい。	中部
より開かれた市議会のため、頑張ってください。	中部
議員の倫理の問題もお願いします。	中部
報告する議員以外の他の議員も多く出席しており頼もしく感じた。	中部
ありがとうございました。有意義でした。	中部
市行政と民間会社の大きなスピードの差がありすぎる。	中部
色々具体的な意見が出てよかった。	中部
市民に親しまれる議会、市民に手が届く議会。	中部
不満の声を聞く窓口を作ってはどうか。	中部

続けて下さい。	中部
お忙しい中、報告会を開催していただきありがとうございました。	中部
市議会の皆様より、直接お話を伺うことが出来大変よかった。	中部
原発再稼働容認は言い難い状況だと思いが、ムードに流されないようにしてほしい。	中部
意見・要望した縁石の草取りを早急に手配されることを希望する。	北部
議員は投票者の代表である。意識をもって日々役割を全うして下さい。体調に気を付けてご活躍を願っている。	北部
議会の役目は、行政と対等で監視することにあると思う。その意欲が少し感じられなかった。	北部
考えてほしい、やってほしい、こうしてほしいばかりで報告会としての会にあらず。もっと年間で実施事項を報告してほしい。	北部
報告より、地元意見を吸い上げる場所にしてほしい。	北部
行政と市民の間に入った議員の立場も本音が出ている部分があり共感できた。市民から、議員の意見で市の行政政策が動くような活躍をしていただきたい。市民と行政のギャップはある。	北部
議員活動、行政に対する対案、提案できるものを心掛けてほしい。	北部