

平成 31 年 2 月 14 日

(件名)

# 再発防止対策本部会議の設置について

(秘書政策課 作成)

平成 31 年 2 月 1 日、前副市長及び建設部都市整備課長が、公契約関係競売入札妨害の容疑で逮捕されたことを受け、当日、緊急対策本部を設置し、事件対応にあたりるとともに、その後も連日、幹部職員による情報の共有化と対応等について協議を重ねてきました。

今回、これまでの取組みを基に、改めて、全庁的に事件の原因究明、職員の不祥事の根絶とコンプライアンスを強化するため、市長を本部長とする「再発防止対策本部会議」を正式に設置することとしました。

## 1 目 的

市民の信頼の回復を目指し、二度とこのような事件を起こさないため、今回の事件の全容の解明と再発防止対策に全力で徹底的に取り組むことを目的に、緊急対策本部を引き継ぐ形で、新たに全庁的な組織を設置する。

## 2 組織と構成員と事務局

### (1) 本部会議

本部長 市長  
副本部長 副市長  
委 員 教育長、部局長 (14 名)

### (2) 調査部会

副市長を部会長とした本部会議の下部組織として、事件の全容の解明及び再発防止等に向けた具体的な取組みについて検討する部会を設置する。構成は、課長補佐級の職員も含めた全庁的な組織とする。

### (3) 事務局 職員課、広報広聴シティプロモーション課、秘書政策課

## 3 活動項目

- (1) 事件の全容解明
- (2) 再発防止策の策定
- (3) その他必要な事項

## 4 発足日 平成 31 年 2 月 14 日

このページは白紙です

(件名)

# 調査部会について

(秘書政策課 作成)

## 1 設置目的

再発防止対策本部会議の下部組織として、事件の原因究明及び再発防止等に向けた具体的な取組みの検討を行うことを目的に部会を設置する。

## 2 構成員

副市長を部会長とした調査部会を組織し、部会長は、職員の中から部会委員を指名する。

### 【構成員】

- (1) 部会長 副市長
  
- (2) 部会委員
  - ・総務部長
  - ・企画部長
  - ・課長補佐級職員（13名）

### 【委員選出のねらい】

- ・職員一丸となった全庁的な取組みとして推進するため、全部局から委員を選出する。
- ・主に、今後の市政運営の中心を担う課長補佐級の職員の中から委員を選出し、継続的な取組みにつなげる。

## 3 活動内容

- ・職員アンケート原案の作成、集計、とりまとめ
- ・事件の原因究明に向けた調査方法の検討
- ・再発防止に係る具体策の検討
- ・職員意識改革に係る具体策の検討
- ・業務の見直し案の検討

このページは白紙です

(件名)

# 建設事業審査委員会の見直しについて

---

(秘書政策課 作成)

## 1 開催状況

- 2月 5日 (火) 市長による委員へのヒアリング  
改善策の検討
- 2月12日 (火) 改善策を実施した場合の審査を検証  
次回から導入実施を確認

## 2 当面の改善策

- ① 「入札参加資格設定調書」の審査とその他の協議を明確にする。
- ② 委員には**予定価格を非開示**とする。
  - ・設定調書の設計金額(=予定価格)欄は空白とする。
- ③ 審査には筆記用具等の個人の持ち物は使用しない。
  - ・必要な資料等は、卓上に配布し、終了後回収する。
- ④ 審査は、**タブレット端末のみで実施**する。
  - ・審査終了後、タブレットは回収する。

このページは白紙です

(件名)

## 入札予定価格の事前公表について

---

(契約検査課 作成)

今回の公契約競売入札妨害事件を受けて、磐田市は再発防止策として、予定価格を事前公表とする。

### 1 (趣旨)

本市入札の透明性及び競争性の向上を図るとともに、入札に係る不正な行為を抑止するため、建設工事及び建設業関連業務委託（建設コンサルタント業務委託）の予定価格を事前公表とする。

### 2 (対象案件)

入札対象の建設工事及び建設業関連業務委託（建設コンサルタント業務委託）の全ての案件

### 3 (実施時期)

平成 31 年 5 月から

### 4 (概要)

予定価格は、案件毎に公告文等に記載し周知する。

このページは白紙です



## 磐田市職員実態調査（アンケート）の集計結果【速報】

### はじめに

今回の集計結果は、平成31年3月15日から同月29日にかけて本市全職員を対象に行った職員実態調査(アンケート)について、記述式を除いた部分についてとりまとめたものです。

### 回答者数等

職員数	3,311名(正規職員・再任用職員1,953名、臨時・嘱託職員1,358名)
回答者数	3,087名(正規職員・再任用職員1,825名、臨時・嘱託職員1,254名、区分不明・未回答8名)
回答率	93.2%(正規職員・再任用職員93.4%、臨時・嘱託職員92.3%)

※職員数は、平成31年3月1日現在(調査対象)の人数です。

## 1 あなたご自身についてお伺いします。

### 質問1 あなたの任用形態は。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
正規職員・再任用職員	1,825名	59.1%
嘱託・臨時職員	1,254名	40.6%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	7名	0.2%
合計	3,087名	100.0%

### 質問2 あなたの年齢は。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
10歳代・20歳代	437名	14.2%
30歳代	528名	17.1%
40歳代	903名	29.3%
50歳代以上	1,208名	39.1%
選択肢以外	3名	0.1%
未回答	8名	0.2%
合計	3,087名	100.0%

**質問3 あなたは、管理職ですか。【全員必須】**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
管理職	221名	7.2%
それ以外	2,849名	92.3%
選択肢以外	9名	0.3%
未回答	8名	0.2%
合計	3,087名	100.0%

**質問4 あなたの所属は。【全員必須】**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
総務部(監査・議会事務局含む)	211名	6.8%
企画部(会計課含む)	125名	4.1%
自治市民部	130名	4.2%
健康福祉部	183名	5.9%
こども部	509名	16.5%
産業部	58名	1.9%
建設部	99名	3.2%
環境水道部	99名	3.2%
教育部	617名	20.0%
消防本部	199名	6.5%
病院	841名	27.2%
未回答	16名	0.5%
合計	3,087名	100.0%

**2 不正行為につながるような不当な要求についてお伺いします。**

質問5 「過去1年間」についてお答えください。あなたは、1から11に掲げるような事項について、市民や事業者等から便宜などを図るよう不当な要求を受けたことはありませんか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
ある	37名	1.2%
ない	3,017名	97.7%
選択肢以外	16名	0.5%
未回答	17名	0.6%
合計	3,087名	100.0%

- 「不当な要求」の内容
- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1. 事業計画に関する事     | 7. 入所・入園に関する事 |
| 2. 工事の発注・執行に関する事 | 8. 賦課・徴収に関する事 |
| 3. 入札・契約に関する事    | 9. 補助金などに関する事 |
| 4. 検査・監督に関する事    | 10. 人事に関する事   |
| 5. 審査・確認に関する事    | 11. その他       |
| 6. 許認可に関する事      |               |

質問6 質問5で「過去1年間」に「ある」と回答した方に聞きます。その行為を行った「相手の立場」と「不当な要求の内容」についてお答えください。（複数回答可）

相手の立場 \ 不当な要求内容	不当な要求内容											合計	回答者数の割合
	事業計画	工事発注・執行	入札・契約	検査・監督	審査・確認	許認可	入所・入園	賦課徴収	補助金	人事	その他		
業者及び業界団体	1名	4名	5名	1名	2名	5名	0名	1名	3名	1名	0名	23名	36.5%
国会・県議会議員(秘書含む)	1名	0名	1名	0名	0名	1名	0名	0名	1名	0名	1名	5名	7.9%
市議会議員(元市議会議員含む)	1名	2名	1名	0名	0名	0名	0名	1名	0名	0名	1名	6名	9.5%
市民	3名	0名	0名	0名	1名	1名	2名	3名	2名	1名	3名	16名	25.4%
職員	1名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	2名	3名	6名	9.5%
元職員	0名	1名	1名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	3名	5名	7.9%
その他	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	1名	0名	0名	1名	2名	3.3%
合計	7名	7名	8名	1名	3名	7名	2名	6名	6名	4名	12名	63名	100.0%

質問7 質問5で「過去1年間」で「ある」と回答した方に聞きます。不当な要求に対して、その要求に応じたことがありますか。

選択肢	回答者数	回答者数の割合
ある	3名	8.1%
ない	31名	83.8%
未回答	3名	8.1%
合計	37名	100.0%

**質問8** 質問7で「ある」と回答した方に聞きます。不当な要求に応じた理由は。

選択肢	回答者数	回答者数の割合
要求に応じることが正しいと判断した	0名	0.0%
要求に応じることが正しいとは思わなかったが、相手の意向を無視すると今後の業務が円滑に進まなくなる恐れがあったから	3名	100.0%
要求に応じることが正しいとは思わなかったが、相手に自分や家族が世話になっているから	0名	0.0%
要求に応じることが正しいとは思わなかったが、相手の意向を無視すると自分に不利益が生ずる恐れがあったから	0名	0.0%
その他(記述式)	0名	0.0%
合計	3名	100.0%

**質問9** 質問5で「過去1年間」に「ある」と回答した方に聞きます。不当な要求に関して誰かに相談しましたか。(複数回答可)

選択肢	回答者数	回答者数の割合
上司	19名	41.3%
同僚	12名	26.1%
他の部署の職員	2名	4.3%
その他の相談機関(行政相談・弁護士等)	4名	8.7%
相談しなかった	9名	19.6%
合計	46名	100.0%

**質問10** 質問9で「相談はしなかった」と回答した方に聞きます。相談しなかった理由は。(記述式)

現在、集計作業中

**質問11 「過去1年間」についてお答えください。あなたは、あなた以外の職員が1から11に掲げるような事項について、市民や事業者等から便宜などを図るよう不当な要求を受けたことを見たり、聞いたりしたことがありますか。【全員必須】**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
ある	42名	1.4%
ない	2,985名	96.7%
選択肢以外	13名	0.4%
未回答	47名	1.5%
合計	3,087名	100.0%

「不当な要求」の内容

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1. 事業計画に関する事     | 7. 入所・入園に関する事 |
| 2. 工事の発注・執行に関する事 | 8. 賦課・徴収に関する事 |
| 3. 入札・契約に関する事    | 9. 補助金などに関する事 |
| 4. 検査・監督に関する事    | 10. 人事に関する事   |
| 5. 審査・確認に関する事    | 11. その他       |
| 6. 許認可に関する事      |               |

**質問12 質問11で「過去1年間」に「ある」と回答した方に聞きます。その行為を行った「相手の立場」と「不当な要求の内容」についてお答えください。（複数回答可）**

相手の立場	不当な要求内容											合計	回答者数の割合
	事業計画	工事発注・執行	入札・契約	検査・監督	審査・確認	許認可	入所・入園	賦課徴収	補助金	人事	その他		
業者及び業界団体	0名	1名	2名	0名	3名	3名	0名	0名	2名	0名	2名	13名	26.0%
国会・県議会議員(秘書含む)	1名	0名	0名	0名	0名	1名	0名	0名	1名	0名	0名	3名	6.0%
市議会議員(元市議会議員含む)	1名	0名	0名	0名	0名	0名	1名	0名	1名	0名	3名	6名	12.0%
市民	0名	0名	0名	0名	2名	2名	2名	3名	2名	0名	5名	16名	32.0%
職員	2名	0名	2名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	1名	0名	5名	10.0%
元職員	0名	1名	0名	0名	0名	0名	1名	0名	0名	0名	4名	6名	12.0%
その他	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	1名	0名	1名	2.0%
合計	4名	2名	4名	0名	5名	6名	4名	3名	6名	2名	14名	50名	100.0%

**質問13 不正行為につながるような不当な要求について、あなたの意見や考えを教えてください。（記述式）【全員必須】**

※現在、集計作業中

### 3 利害関係者との「つきあい」についてお伺いします。

質問14 「過去1年間」についてお答えください。あなたは、利害関係者と1から10に該当するような関係になったこと、あるいは、そのような関係を持ちかけられたことはありますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
ある	39名	1.3%
ない	3,008名	97.4%
選択肢以外	2名	0.1%
未回答	38名	1.2%
合計	3,087名	100.0%

「つきあい」の内容

- |                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| 1. 中元歳暮などの贈答品の提供 | 6. 音楽鑑賞やスポーツ観戦などのチケットの入手 |
| 2. 飲食の誘い         | 7. 就職等のあっせん              |
| 3. 旅行の誘い         | 8. 土地や建物など不動産の提供         |
| 4. ゴルフへの誘い       | 9. 債務弁済                  |
| 5. 現金や金券、有価証券の提供 | 10. その他                  |

質問15 質問14で「過去1年間」に「ある」と回答した方に聞きます。利害関係者である「相手方の立場」と「つきあい」の具体的な内容についてお答えください。（複数回答可）

相手の立場	つきあいの内容										合計	回答者数の割合
	贈答品	飲食	旅行	ゴルフ	現金・金券	チケット	就職	不動産	債務弁済	その他		
業者及び業界団体	10名	9名	0名	0名	0名	2名	0名	0名	0名	0名	21名	44.7%
国会・県議会議員(秘書含む)	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0.0%
市議会議員(元市議会議員含む)	0名	3名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	3名	6.4%
市民	6名	5名	0名	0名	2名	0名	0名	0名	0名	0名	13名	27.7%
職員	1名	2名	1名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	4名	8.5%
元職員	0名	1名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	1名	2.1%
その他	2名	3名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	5名	10.6%
合計	19名	23名	1名	0名	2名	2名	0名	0名	0名	0名	47名	100.0%

質問16 質問14で「過去1年間」で「ある」と回答した方に聞きます。利害関係者との「つきあい」を理由に、不当な要求に応じたことがありますか。

選択肢	回答者数	回答者数の割合
ある	2名	5.1%
ない	35名	89.8%
未回答	2名	5.1%
合計	39名	100.0%

**質問17 質問16で「ある」と回答した方に聞きます。不当な要求に応じた理由**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
要求に応じることが正しいと判断した	0名	0.0%
要求に応じることが正しいとは思わなかったが、相手の意向を無視すると今後の業務が円滑に進まなくなる恐れがあったから	0名	0.0%
要求に応じることが正しいとは思わなかったが、相手に自分や家族が世話になっているから	0名	0.0%
要求に応じることが正しいとは思わなかったが、相手の意向を無視すると自分に不利益が生ずる恐れがあったから	0名	0.0%
その他(記述式)	2名	100.0%
未回答	0名	0.0%
合計	2名	100.0%

※上記の「その他(記述式)」は、現在、集計作業中

**質問18 質問14で「過去1年間」に「ある」と回答した方に聞きます。利害関係者との「つきあい」に関して、上司に報告し、許可を得ましたか。**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	11名	28.2%
いいえ	24名	61.5%
未回答	4名	10.3%
合計	39名	100.0%

質問19 質問18で「いいえ」と回答した方に聞きます。利害関係者との「つきあい」に関して、上司に報告し、許可を得なかった理由は。

選択肢	回答者数	回答者数の割合
報告し、許可を得なければいけないことを知らなかった	2名	8.3%
市民の疑惑や不信を招く恐れがないと思われたから	3名	12.5%
報告・許可が必要な案件だとは思わなかったから	12名	50.0%
その他(記述式)	6名	25.0%
未回答	1名	4.2%
合計	24名	100.0%

※上記の「その他(記述式)」は、現在、集計作業中

質問20 「過去1年間」についてお答えください。あなた以外の職員が、利害関係者と1から10に該当するような関係になったこと、あるいは、そのような関係を持ちかけられたことを見たり、聞いたりしたことがありますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
ある	44名	1.4%
ない	2,989名	96.8%
選択肢以外	3名	0.1%
未回答	51名	1.7%
合計	3,087名	100.0%

「つきあい」の内容

- |                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| 1. 中元歳暮などの贈答品の提供 | 6. 音楽鑑賞やスポーツ観戦などのチケットの入手 |
| 2. 飲食の誘い         | 7. 就職等のあっせん              |
| 3. 旅行の誘い         | 8. 土地や建物など不動産の提供         |
| 4. ゴルフへの誘い       | 9. 債務弁済                  |
| 5. 現金や金券、有価証券の提供 | 10. その他                  |

質問21 問20で「過去1年間」に「ある」と回答した方に聞きます。利害関係者である「相手方の立場」と「つきあい」の具体的な内容についてお答えください。(複数回答可)

つきあいの内容 相手の立場	つきあいの内容										合計	回答者数の割合
	贈答品	飲食	旅行	ゴルフ	現金・金券	チケット	就職	不動産	債務弁済	その他		
業者及び業界団体	8名	15名	0名	1名	1名	0名	1名	1名	1名	0名	28名	43.8%
国会・県議会議員(秘書含む)	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0.0%
市議会議員(元市議会議員含む)	0名	3名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	3名	4.7%
市民	2名	3名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	0名	5名	7.8%
職員	3名	3名	2名	1名	1名	0名	1名	0名	0名	1名	12名	18.8%
元職員	3名	3名	1名	1名	0名	0名	0名	0名	0名	2名	10名	15.6%
その他	4名	1名	0名	0名	1名	0名	0名	0名	0名	0名	6名	9.3%
合計	20名	28名	3名	3名	3名	0名	2名	1名	1名	3名	64名	100.0%

質問22 利害関係者との「つきあい」について、あなたの意見や考えを教えてください。(記述式) 【全員必須】

※現在、集計作業中



#### 4 法令遵守（コンプライアンス）の状況についてお伺いします。

質問23 あなたの職場において、コンプライアンスの面で気になることはありますか。（複数回答可）【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
業務上必要な法令やルールに対する十分な確認・理解不足	842名	15.0%
個人情報の取扱い	857名	15.2%
個室での対応など状況に応じたプライバシーへの配慮	435名	7.7%
業務上の書類や資料の整理	691名	12.3%
仕事に関する必要な情報の職場内での共有化	583名	10.4%
公共の場での職員の立ち話などからの情報漏えい	631名	11.2%
SNS等インターネットを利用する際の発信内容への配慮	359名	6.4%
特になし	1,164名	20.6%
その他(記述式)	69名	1.2%
合計	5,631名	100.0%

※上記の「その他(記述式)」は、現在、集計作業中

質問24 磐田市職員倫理規程を読んだことがありますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
必要に応じて読み返している	243名	7.9%
1度は読んだことがある	1,274名	41.3%
存在は知っているが、読んだことはない	723名	23.4%
存在を知らない	821名	26.6%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	25名	0.7%
合計	3,087名	100.0%

**質問25 あなたは公益通報制度を知っていますか？【全員必須】**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
通報先や通報の方法を知っている	115名	3.7%
聞いたことはある	1,004名	32.5%
知らない	1,942名	62.9%
選択肢以外	4名	0.2%
未回答	22名	0.7%
合計	3,087名	100.0%

**質問26 あなたは、職場内で起こった不正等の通報の対象となる事実を発見した場合に、公益通報対策委員会に相談又は通報をしたいと思いますか。【全員必須】**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	1,122名	36.3%
いいえ	1,906名	61.7%
選択肢以外	7名	0.3%
未回答	52名	1.7%
合計	3,087名	100.0%

**質問27 質問26で「いいえ」と回答された方に聞きます。公益通報対策委員会に相談又は通報をしないと思う理由を選択してください。  
(複数回答可)**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
上司や同僚などに相談できるので、この窓口へ相談又は通報する必要がないため	1,136名	26.7%
詳しい制度の内容が分からないため	974名	22.9%
窓口の連絡先又は通報(相談)方法が分からないため	653名	15.3%
通報(相談)したことが周囲に知られてしまうことが心配であるため	295名	6.9%
通報(相談)したことにより不利益な取扱いを受けることが心配であるため	312名	7.3%
通報(相談)しても、適切な調査や是正措置が行われると思えないため	210名	4.9%
公益通報対策委員会が信頼できるか不安であるため	194名	4.6%
実名による通報であるため	209名	4.9%
不正等には積極的に関わり合いたくないため	279名	6.5%
合計	4,262名	100.0%

**質問28 あなたは、コンプライアンスの面で、日頃心掛けていることは何ですか。【全員必須】**

**①業務上必要な法令やルールを常に確認・理解して仕事を進めている**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,681名	86.8%
いいえ	275名	8.9%
選択肢以外	2名	0.1%
未回答	129名	4.2%
合計	3,087名	100.0%

②機密情報や個人情報等を取り扱う場合には、施錠できる場所に保管するなど、細心の注意を払っている

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,556名	82.8%
いいえ	390名	12.6%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	140名	4.5%
合計	3,087名	100.0%

③状況に応じて個室対応などプライバシーに配慮した対応をしている

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,695名	87.3%
いいえ	250名	8.1%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	141名	4.5%
合計	3,087名	100.0%

④業務上の書類や資料は、きちんと整理している

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,651名	85.9%
いいえ	301名	9.8%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	134名	4.2%
合計	3,087名	100.0%

⑤仕事に関する必要な情報は、職場内できちんと共有している

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,782名	90.1%
いいえ	168名	5.4%
選択肢以外	3名	0.1%
未回答	134名	4.4%
合計	3,087名	100.0%

⑥ 飲食店や電車内など公共の場では情報漏洩に注意しながら話をしている

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,872名	93.0%
いいえ	83名	2.7%
未回答	132名	4.3%
合計	3,087名	100.0%

⑦ 個人でSNS等インターネットを利用する際、発信内容に配慮している

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,894名	93.7%
いいえ	28名	0.9%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	164名	5.3%
合計	3,087名	100.0%

質問29 あなたは、職場において、コンプライアンスの面で問題があるのではと思うこと（法令違反や公務員倫理からの逸脱）を目撃した場合、どのように行動すると思いますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
直接、本人に注意する	438名	14.2%
自分の職場の上司に相談する	1,625名	52.6%
自分の職場の同僚(先輩や後輩)に相談する	835名	27.0%
公益通報対策委員会に通報する	36名	1.2%
何もしない	110名	3.6%
選択肢以外	3名	0.1%
未回答	40名	1.3%
合計	3,087名	100.0%

**質問30** あなたは、自分の職務以外において、不祥事や事件に発展する可能性のある情報を知り得たとき、どのように行動すると思いますか。

**【全員必須】**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
担当する部署に報告する	201名	6.5%
自分の職場の上司に相談する	1,794名	58.1%
自分の職場の同僚(先輩や後輩)に相談する	728名	23.6%
公益通報対策委員会に通報する	68名	2.2%
自分の職務以外のことなので行動しない	231名	7.5%
選択肢以外	4名	0.1%
未回答	61名	2.0%
合計	3,087名	100.0%

※上記の「その他(記述式)」は、現在、集計作業中

**質問31** あなたは、コンプライアンス上の問題が発生する一番の要因は何だと思えますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
業務繁忙	330名	10.7%
人手不足	152名	4.9%
情報共有・チェック体制の不備	303名	9.8%
法令等の理解不足	231名	7.5%
規範意識の緩み	889名	28.8%
個人的な資質	864名	28.0%
職場内のコミュニケーション不足	213名	6.9%
その他(記述式)	55名	1.8%
選択肢以外	3名	0.1%
未回答	47名	1.5%
合計	3,087名	100.0%

※上記の「その他(記述式)」は、現在、集計作業中

**質問32 あなたは、コンプライアンス上の問題を発生させないようにするためには、何が最も有効だと思いますか。【全員必須】**

選択肢	回答者数	回答者数の割合
ミスのない確実な事務処理	120名	3.9%
担当業務に関する十分な知識や技術	187名	6.1%
担当業務に限らない幅広い知識	147名	4.8%
高い倫理観	830名	26.9%
積極的な情報開示	69名	2.2%
コミュニケーション	407名	13.2%
公私の区別	453名	14.7%
向上心や自己啓発	104名	3.4%
常に業務改善を行う意識	119名	3.8%
研修の充実	71名	2.3%
チェック体制の強化	343名	11.1%
相談窓口の充実	46名	1.5%
公益通報窓口の充実	10名	0.3%
厳正な処分	127名	4.1%
未回答	54名	1.7%
合計	3,087名	100.0%

## 5 仕事に対する意識についてお伺いします。

質問33 あなたは、公務内外を問わず、高い倫理観を持って行動することができていると思いますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,520名	81.6%
いいえ	524名	17.0%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	42名	1.3%
合計	3,087名	100.0%

質問34 あなたは、法令等に基づいて、正確な仕事をすることができていると思いますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,725名	88.3%
いいえ	319名	10.3%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	42名	1.3%
合計	3,087名	100.0%

質問35 あなたは、公平・公正に職務を執行することができていると思いますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,919名	94.6%
いいえ	125名	4.0%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	42名	1.3%
合計	3,087名	100.0%



## 6 職場環境についてお伺いします。

**質問36** あなたの職場は、職員同士が気軽に相談したり、意見を言い合ったりすることができる職場だと思いますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,576名	83.4%
いいえ	470名	15.2%
選択肢以外	2名	0.1%
未回答	39名	1.3%
合計	3,087名	100.0%

**質問37** あなたは、職場で困っている人がいたら、手助けしたりアドバイスしたりすることができると思いますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,781名	90.1%
いいえ	265名	8.6%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	40名	1.2%
合計	3,087名	100.0%

**質問38** あなたは、自分の仕事について、上司に適切に報告・連絡・相談ができていますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,790名	90.4%
いいえ	257名	8.3%
未回答	40名	1.3%
合計	3,087名	100.0%

**質問39** あなたは、仮に自分がミスを犯した場合に、速やかに上司に報告ができると思いますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,940名	95.2%
いいえ	101名	3.3%
選択肢以外	1名	0.1%
未回答	45名	1.4%
合計	3,087名	100.0%

**質問40** あなたは、上司からの指示に疑問を感じた時に、質問したり意見を言ったりすることができますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,399名	77.7%
いいえ	646名	20.9%
未回答	42名	1.4%
合計	3,087名	100.0%

**質問41** あなたの職場では、ダブルチェックの実施や手順書の整備など、ミスを防止する仕組みが整っていると思いますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,199名	71.2%
いいえ	842名	27.3%
未回答	46名	1.5%
合計	3,087名	100.0%

**質問42** あなたは、部下や同僚から業務上の問題や悩みについて相談を受けたとき、適切に対応できていると思いますか。【全員必須】

選択肢	回答者数	回答者数の割合
はい	2,404名	77.9%
いいえ	616名	20.0%
未回答	67名	2.1%
合計	3,087名	100.0%

## 7 ご意見・ご提案について（記述式）

※現在、集計作業中